

# ÉLABORATION D'UN PLAN D'ACTION POUR LA VOIE DE MIGRATION ET LA CONSERVATION DES POPULATIONS DU VAUTOUR PERCNOPTÈRE DES BALKANS ET D'ASIE CENTRALE

RAPPORT DE L'ATELIER

LE PROJET LIFE+  
"LE RETOUR DU NÉPHRON"  
LIFE10 NAT/BG/000152





- **Organisateurs:** La Société bulgare pour la protection des oiseaux/BirdLife Bulgarie ([BSPB](#)), en collaboration avec ses partenaires – la Société ornithologique hellénique/BirdLife Grèce ([HOS](#)), le Fonds mondial pour la nature ([WWF Greece](#)) et la Société Royale pour la protection des oiseaux ([RSPB](#)) dans le projet LIFE + «Le retour du néphron» ([LIFE10 NAT/BG/000152](#)), et l'Unité de coordination du Mémoire d'entente de la CMS sur la conservation des oiseaux de proie migrateurs d'Afrique et d'Eurasie ([MdE Rapaces de la CMS](#)).
- **Date et lieu:** 6-9 Juillet 2015, Vitosha Park Hotel, Sofia, Bulgarie
- **Enregistré et édité par:** Boris Barov (BirdLife International), Robert Vagg (CMS), Stoyan Nikolov (BSPB/BirdLife Bulgarie) et Nick P. Williams (MdE Rapaces de la CMS).

## Avertissement

*Ce rapport reflète les opinions et les points de vue des participants dans l'atelier et ne représente pas les opinions des organisateurs. L'atelier était une étape importante de l'élaboration d'un plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère (VP), qui utilise les contributions des experts et des consultations supplémentaires. Le rapport ne constitue pas le plan d'action pour la voie de migration.*

## Contenu

1. Abbreviations .....	1
2. Déclarations d'ouverture .....	3
3. La nécessité d'élaboration d'un plan d'action pour la voie de migration .....	5
4. Programme de l'atelier .....	6
5. Objectifs de l'atelier.....	9
6. Statut et conservation du Vautour perconptère: les leçons tirées de l'Europe de l'Ouest.....	10
7. Examen de l'état des populations cibles de Vautour perconptère et les efforts de conservation dans son aire de reproduction de l'Ouest Paléarctique et le long de la voie de migration .....	13
8. L'évaluation de la connaissance concernant la baisse des populations cibles du VP et la capacité de mettre en œuvre des actions adéquates de conservation.....	19
9. PVA et conservation ex-situ .....	20
10. Les menaces, les causes et les parties prenantes liés à la conservation du VP .....	24
11. Analyse des menaces- séances de travail en groupe.....	32
11.1. Identification et évaluation des menaces directes qui affectent les populations du VP .....	32
11.2. Cause - analyse des effets des menaces (L'arbre à problèmes) .....	33
12. Objectifs, résultats et actions .....	39
12.1 Méthodologie .....	39
12.2. Résultats.....	39
12.2.1. Actions .....	39
13. Instruments internationaux pour la conservation du VP: analyse des lacunes .....	44
14. Une prestation proposée et un mécanisme de coordination: Groupe de travail .....	45
15. FAP Déclaration de l'atelier.....	45
16. Annexes .....	46
16.1. Liste des participants.....	46
16.2. Déclaration des participants du Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère .....	49

## 1. Abbreviations

A – Answer (Réponse)

AIS – Average implementation score (Note moyenne de mise en œuvre)

BSPB – Bulgarian Society for the Protection of Birds/BirdLife Bulgaria (Société bulgare pour la protection des oiseaux/ BirdLife Bulgarie)

CBD – Convention on Biological Diversity (Convention sur la diversité biologique (CDB))

CITES – Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction)

CMS – Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals (La convention de Bonn sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage)

CERM – Endangered Raptors Centre

COP – Conference of the Parties (Conférence des Parties)

DD – Doga Dernegi/BirdLife Turkey (BirdLife Turquie)

FAP – Flyway Action Plan (Plan d'Action pour la Voie de Migration)

FYR of Macedonia – Former Yugoslav Republic of Macedonia (Ex-République yougoslave de Macédoine)

FWFF – Fund for Wildlife Flora and Fauna/Bulgaria (Fond de conservation de la flore et de la faune sauvages/ Bulgarie)

EAZA – European Association of Zoos and Aquaria (Association européenne des zoos et aquariums)

EEP – European Endangered Species Programme (Programme européen pour les espèces menacées)

EIA – Environmental Impact Assessment (L'évaluation de l'impact environnemental)

EU – European Union (Union Européenne) - UE

EV – Egyptian Vulture (Vautour Percnoptère) – VP

GEF – Global Environmental Facility (Fonds pour l'environnement mondial)

GTRS – Birds of Prey Working Group in Sicily (Groupe de travail pour les oiseaux de proie en Sicile)

HOS – Hellenic Ornithological Society/BirdLife Greece (Société ornithologique hellénique/BirdLife Grèce)

IKB – Illegal killing, taking and trade in migratory birds (Abattage illégal, prise et commerce des oiseaux migrateurs)

MBZ – Mohamed bin Zayed Species Conservation Fund (Fonds de conservation des espèces Mohamed bin Zayed)

MEA – Multilateral Environmental Agreement (Accord multilatéral sur l'environnement)

MME – Hungarian Ornithological and Nature Conservation Society/BirdLife Hungary (Société d'ornithologie et de sauvegarde de la nature de la Hongrie/BirdLife Hongrie)

MMNH – Macedonian Museum of Natural History (Musée macédonien d'histoire naturelle)

MOEW – Ministry of Environment and Water, Bulgaria (Ministère de l'Environnement et de l'Eau de la Bulgarie)

MOS – Meeting of Signatories (Réunion des Signataires)

MOU – Memorandum of Understanding (Protocole d'entente)

MSBs – Migratory Soaring Birds (Oiseaux Migrateurs Planeurs)

NABU – Nature and Biodiversity Conservation Union/BirdLife Germany (Union pour conservation de la nature et la biodiversité/BirdLife Allemagne)

NBSAPs – National Biodiversity Strategies and Action Plans (Stratégies nationales et plans d'action)

NDVI – Normalized difference vegetation index (an indicator of primary productivity) (Indice de végétation par différence normalisée (un indicateur de la productivité primaire))

NMNH – National Museum of Natural History (Musée National d'Histoire Naturelle)

NPA – Nature and Parks Authority (Autorités s'occupant aux parcs et la nature)

NSAID – Nonsteroidal anti-inflammatory drug (Médicament anti-inflammatoire non stéroïdien)

Q/C – Question /comment (Question/commentaire)

PVA – Population viability analysis (Analyse de viabilité des populations)

MdE Rapaces – Memorandum of Understanding on the Conservation of Migratory Birds of Prey in Africa and Eurasia (Mémorandum d’entente sur la conservation des oiseaux de proie migrateurs d’Afrique et d’Eurasie)

RSPB – Royal Society of the Protection of Birds/BirdLife UK (Société royale de la protection des oiseaux/BirdLife Royaume-Uni)

SAP – Species action plan (Plan d’action des espèces)

SCF – Sahara Conservation Fund

SEA – Strategic Environmental Assessment (Évaluation environnementale stratégique)

SEO – Spanish Ornithological Society/BirdLife Spain (Société ornithologique d’Espagne/ BirdLife Espagne)

SPNL – Society for the Protection of Nature in Lebanon/BirdLife Lebanon (Société pour la protection de la nature au Liban/BirdLife Liban)

ToR – Term of Reference (Terme de référence)

UAE – United Arab Emirates (Émirats arabes unis)

UzSPB – Uzbek Society for the Protection of Birds/BirdLife Uzbekistan (Société ouzbèke pour la protection des oiseaux/BirdLife Ouzbékistan)

VCF – Vulture Conservation Foundation (Fondation pour la conservation du vautour)

WG – Working group (Groupe de travail)

WWF – World Wildlife Fund (Fonds mondial pour la nature)



## 2. Déclarations d'ouverture

**Mme Radostina Galitionova** (Expert Supérieur, «Service national de protection de la nature», **Ministère de l'Environnement et de l'Eau, Bulgarie**):

*“Au nom du ministère de l'Environnement et de l'Eau (MoEW), je souhaite la bienvenue à tous les participants dans l'atelier. Merci de partager votre expérience et connaissances pour élaborer une stratégie pour la protection et la conservation du vautour percnoptère. Nous souhaitons également exprimer notre gratitude à nos collègues de BSPB pour leur excellent travail dans l'organisation de cette réunion, à la Commission européenne, à la Fondation «A. Leventis » et à l'Unité de coordination du Mémorandum d'entente sur la conservation des oiseaux de proie migrateurs d'Afrique et d'Eurasie (MdE Rapaces de la CMS) pour leur aide et leur soutien. La participation de la Bulgarie dans la protection du vautour percnoptère contribue à la conservation de la biodiversité mondiale.*

*MoEW soutient pleinement l'initiative et les efforts visant à développer un plan d'action pour la conservation des populations du vautour percnoptère sur sa route de migration et les sites d'hivernage dans les Balkans, le Caucase et l'Asie centrale. Notre soutien est fondé sur les bons résultats obtenus par le projet LIFE + «Le retour du Neophron» visant la préservation de l'un des oiseaux les plus menacés de la planète. Les résultats obtenus par le projet sont jusqu'ici impressionnants: 110 poteaux électriques dangereux ont été sécurisés en Bulgarie. Cela réduit le risque de choc électrique en 7 zones de reproduction active de l'espèce; Grâce à la coopération internationale une ligne d'électricité très dangereuse dans un site d'hivernage du vautour percnoptère au Soudan a été sécurisée aussi; Au cours du projet 50% des couples reproducteurs en Bulgarie et en Grèce ont été fournis de la nourriture supplémentaire et les nids ont été protégés chaque année; Un manuel d'identification de la criminalité de la faune a été publié.*

*MoEW est reconnaissant pour toutes ces réalisations. Je vous souhaite un travail fructueux.”*

- **M. Stoycho Stoychev** (Directeur de la conservation, **BSPB/BirdLife Bulgarie**):



*“Il y a 15 ans la conservation du Vautour percnoptère n'a pas été considérée comme une question prioritaire. BSPB a été concentré sur d'autres vautours et aigles. Maintenant, l'espèce est exposée à une extinction mondiale. Alors que nous sommes entièrement focalisés là-dessus maintenant, beaucoup de travaux de conservation ont été fait, davantage d'efforts et un meilleur ciblage sont nécessaires si nous voulons être plus efficaces. Je suis optimiste et je pense que nous pouvons sauver le VP et cette réunion en contribuera. Les*

conséquences les plus importants de la réunion seront les idées concrètes pour un travail de terrain réel, des idées des participants représentées à travers la large gamme d'espèces. Nous remercions aux organisateurs et aux donateurs, en particulier à la programme EU LIFE, la Fondation «A. G. Leventis» et «MdE Rapaces de la CMS».

- **M. Nick P. Williams (MdE Rapaces de la CMS)** [présentation disponible en format [PDF](#)]



“«MdE Rapaces de la CMS» est un accord international juridiquement non contraignant qui est entrée en vigueur le 1er Novembre 2008. L'Unité de coordination a été établie dans les Émirats arabes unis (EAU), avec le généreux support de l'Agence de l'environnement - Abu Dhabi, au nom du gouvernement des Émirats arabes unis. MdE Rapaces couvre 76 espèces d'oiseaux de proie migrateurs et s'étend à 131 États de l'aire de repartition, dont 52 sont maintenant Signataires.

Les oiseaux de proie sont gravement menacés partout dans le monde. En 2005, une étude a montré que 50% des espèces migratrices dans la région Afrique-Eurasie ont été soit menacés ou avaient un état de conservation défavorable. Les espèces migratrices peuvent être conservées de manière efficace au cas où tous les États de l'aire de repartition travaillent ensemble pour offrir des actions de collaboration et de coordination. C'est la base fondamentale sur laquelle CMS et ses instruments sont établis. Les Signataires des MdE Rapaces s'engagent à appliquer le principe de précaution en ce qui concerne la conservation des populations d'oiseaux de proie migrateurs.

Le vautour percnoptère se trouve parmi les espèces les plus menacées figurant dans le protocole d'accord. Il faut développer des mesures de conservation claires et les mettre en œuvre tout au long de sa voie de migration. L'Unité de coordination est ravie d'être co-parrainer avec BSPB (Birdlife Bulgarie), et je voudrais profiter de cette occasion pour exprimer notre chaleureuse bienvenue aux 70 participants des 33 États de l'aire de repartition actuelle. C'est une occasion unique de développer le plan d'action de voie de migration d'une manière positive pour conserver les espèces à long terme.”

### 3. La nécessité d'élaboration d'un plan d'action pour la voie de migration

**Dr. Stoyan Nikolov** (Chef de projet, **BSPB/BirdLife Bulgaria**) [présentation disponible en format [PDF](#)]



The Le projet LIFE + «Le retour du Neophron» (LIFE10 1NAT/BG/000152) a commencé en 2012, financé par la Commission européenne et la Fondation «A. G. Leventis», et a été mis en œuvre par la Société bulgare pour la protection des oiseaux/BirdLife Bulgarie (BSPB), en collaboration avec ses partenaires la Société ornithologique hellénique/BirdLife Grèce (HOS), le Fonds mondial pour la nature (WWF Greece) et la Société royale de la protection des oiseaux (RSPB). Le projet vise à sécuriser la population reproductrice du vautour percnoptère des Balkans et ses actions se concentrent sur 27 sites de Natura 2000 en Bulgarie et en Grèce (les deux pays détiennent environ 60% de la population de VP des Balkans), mais il concerne aussi d'autres pays de la région (ex-République yougoslave de Macédoine, l'Albanie et la Turquie de l'Ouest) et la voie de migration de la population cible (le Moyen-Orient et l'Afrique). Le succès du projet dépend de la situation le long de la voie de migration et de celle dans les aires d'hivernage. Dans les phases préliminaires du projet, les efforts se sont concentrés sur la recherche des problèmes qui se posent. Nous avons mené des études sur les tendances dans les chiffres de la population et de la distribution, les facteurs de mortalité, la migration, l'alimentation et le territoire d'occupation, la génétique, la toxicologie et les agents pathogènes (certains d'entre eux sont en cours de réalisation). Les résultats ont révélé que 80% de la population dans les Balkans a été perdue au cours des 30 dernières années, et la tendance était similaire dans tous les pays. Cela suggère qu'il y a des facteurs négatifs qui se trouvent en dehors des aires de reproduction. L'espèce a un régime alimentaire plus large, facteur qui n'est pas directement lié à la productivité, mais à l'occupation du territoire. Les principaux facteurs de mortalité sont l'empoisonnement, l'électrocution par des lignes électriques et la persécution directe, mais pour les oiseaux jeunes ce sont aussi la navigation sous-optimale et la prédation.

Les actions directes de conservation comprennent l'alimentation complémentaire, le travail anti-poison (des unités de chiens), la protection des nids, et le travail pour lutter contre les actes criminels liés aux oiseaux. Nous avons pu entreprendre des travaux de conservation dans certains des principaux pays en voie de migration, en particulier dans les aires d'hivernage en Ethiopie et au Soudan, mais aussi dans d'autres pays africains (le Niger, le Nigeria, le Djibouti, le Tchad et la Somalie). La communication et la sensibilisation du public font une partie importante du projet, et nous avons besoin de soutien des communautés et des autorités locales pour une conservation efficace.

Le travail dans les aires de reproduction ne suffit pas pour sécuriser la population des Balkans. Il y a encore d'importantes lacunes dans nos connaissances en ce qui concerne les domaines prioritaires, la nature et



l'ampleur des facteurs de mortalité le long de la voie de migration. Les populations d'Asie centrale et du Caucase (qui abritent des centaines de paires par rapport aux Balkans, où il n'y a que 70 paires) partagent partiellement les mêmes voies de migration, donc cette question reste pertinente pour elles aussi.

Il est nécessaire d'avoir une coopération transcontinentale avec les autorités et les autres parties prenantes locales, dans les domaines de la recherche, la conservation et la communication, tout au long de la voie de migration. Tout compte fait du peu de temps qu'on a pour sécuriser les espèces, des actions urgentes doivent être entreprises à fournir les ressources financières et humaines nécessaires.

Le développement d'un Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère actuel résulte de ces besoins. Le but de ce Plan est de sécuriser l'aire de reproduction et la voie de migration de la population VP orientale. Cela comprend les Balkans, l'Asie centrale, la région du Caucase, le Moyen-Orient, Afrique centrale et de l'Est et donc la participation à cet atelier (pour consulter la liste des participants à la réunion **voir Annexe 16.1**).

Les étapes prévues dans le processus de développement du Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère sont les suivantes:

- Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère Atelier (6-9.7.2015)
- Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère Projet développé (2015)
- Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère Projet consulté avec les contributeurs et les États de l'aire (début 2016)\*
- Établissement d'un Groupe de travail lié au Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère (2016)
- Diffusion et mise en œuvre
- L'adoption définitive par la CMS à la COP12 (en tant que composant le clé de multi-espèces du Plan d'action pour les migrants d'Afrique - Vultures Eurasie (Vulture MSAP) (2017)\*

Ils nous manquent des données et le projet du plan est ouvert aux commentaires.

#### 4. Programme de l'atelier

JOUR 0 (5 Juillet 2015)	
19:00 - 21:00	Cocktail de bienvenue
JOUR 1 (6 Juillet 2015)	
08:30 - 09:00	Inscription
	Plénière matin 1
09:00 - 10:00	Ouverture de l'atelier
09:00-09:05	Déclaration officielle du Ministère l'Environnement et de l'Eau de la Bulgarie, <i>Radostina Galitionova, MoEW</i>
09:05-09:10	Accueil par BSPB/BirdLife Bulgaria <i>Stoycho Stoychev, Directeur de la Conservation</i>
09:10-09:15	Accueil par l'Unité de coordination de MdE Rapaces <i>Nick P. Williams, Administrateur de Programme</i>
09:15-09:30	De la recherche à la conservation: défis pour assurer l'avenir du Vautour percnoptère (leçons tirées d'Espagne) <i>Dr Jose-Antonio Donazar</i>
09:30-09:45	LIFE The Return of the Neophron – cadre, progrès et nécessité de FAP <i>Dr. Stoyan Nikolov, Chef de Projet</i>

\* [NB: Etapes mise à jour selon [MoS2 des MdE Rapaces](#), Octobre 2015, la Norvège]

09:45-10:00	Objectif de l'atelier. Introduction à la méthodologie. Résultats escomptés et contribution attendue par les participants. <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
<b>10:00-10:30</b>	<b>Pause café/thé</b>
	<b>Plénière matin 2</b>
10:30-10:45	Le vautour percnoptère: l'état de ses populations - une étude mondiale <i>Vladimir Dobrev, BSPB</i>
10:45-11:00	Les efforts de conservation du Vautour percnoptère dans l'aire de reproduction de l'Ouest Paléarctique <i>Jovan Andevski, VCF</i>
11:00-11:15	Les efforts de conservation du Vautour percnoptère le long de la voie de migration et dans l'aire de non-reproduction <i>Elzbieta Kret, WWF Grèce</i>
11:15-12:30	Discussion/Question et réponses <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
<b>12:30-14:00</b>	<b>Déjeuner</b>
	<b>Session 1 Après-midi</b>
14:00-14:15	Vautour percnoptère, des connaissances et des liens avec la culture humaine traditionnelle <i>Volen Arkumarev, BSPB</i>
14:15-14:30	Les raisons du déclin du Vautour percnoptère: Que savons-nous sur les menaces qui pèsent sur les espèces? <i>Victoria Saravia, HOS</i>
14:30-14:45	Identification des parties prenantes: Qui sont les acteurs desquels dépend la conservation du VP? <i>Alkis Kafetzis, WWF Grèce</i>
14:45-15:30	Discussion/Questions et réponses <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
<b>15:30-16:00</b>	<b>Pause café/thé (Lobby bar, 2e étage)</b>
	<b>Session 2 Après-midi</b>
16:00-16:15	Les raisons du déclin du Vautour percnoptère: Ce que nous ne savons pas sur les espèces et comment cela limite leur protection efficace? <i>Dr. Stoyan Nikolov, BSPB</i>
16:15-16:30	Conservation in situ du Vautour percnoptère Ex: Quelles sont les perspectives et le rôle potentiel pour soutenir une plus grande productivité de la population? État et perspectives des espèces de l'EEP (Programmes d'Élevage Européens). <i>Dr. Jose Tavares, VCF</i>
16:30-16:45	Analyse de la viabilité de certaines populations clés (revue des connaissances). Qu'est-ce qu'ils nous disent? <i>Dr. Metodija Veleviski, MMNH</i>
16:45-17:25	Discussion/Question et réponses <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
17:25-17:40	Examen de la journée, préparation pour demain et fermeture. <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
<b>17:40</b>	<b>Clôture de la journée</b>
<b>JOUR 2 (7 Juillet 2015)</b>	
<b>09:00-11:00</b>	<b>Séance matin</b>
09:00-09:10	Préparation pour la journée <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
09:10-09:25	Aborder l'empoisonnement des oiseaux migrateurs: (lignes directrices pour prévenir le risque d'intoxication pour les oiseaux migrateurs et leur pertinence pour le VP). <i>Konstantina Ntemiri, HOS</i>
09:25-09:40	Faire face aux menaces pour les oiseaux migrateurs causées par les infrastructures énergétiques. Examen de l'expérience et des priorités <i>Alvaro Camina, Acrena S.L.</i>

09:40-09:55	Leçons tirées du processus de plan d'action de l'aigle impérial: identification, analyse et hiérarchisation des menaces <i>Marton Horvath, MME</i>
09:55-10:40	Discussion/Question et réponses <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
10:40-11:00	Menaces pour les Vautours percnoptères: comment analyser et hiérarchiser? <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
<b>11:00-11:45</b>	<b>Pause café/thé</b>
	<b>Groupes de travail 1</b>
11:45-12:30	Identification et hiérarchisation des menaces par région. <i>Assistants de l'Atelier</i>
<b>12:30-14:00</b>	<b>Déjeuner</b>
<b>14:00-15:30</b>	<b>Groupes de travail 1</b>
14:00-15:30	Les menaces à causes profondes et les parties prenantes <i>Assistants de l'Atelier</i>
<b>15:30-16:00</b>	<b>Pause café/thé</b>
<b>16:00-17:30</b>	<b>Session Apres-midi</b>
16:00-16:15	Analyse SWOT du cadre existant pour la coordination internationale des mesures de conservation du VP <i>Nick P. Williams, MdE Rapaces</i>
16:15-16:35	Rapport a la plénière <i>Assistants de l'Atelier</i>
16:35-17:30	Discussion: Quels sont les objectifs réalistes pour le plan d'action de la voie de migration? <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
<b>17:30</b>	<b>Clôture de la journée</b>
<b>18:30-22:30</b>	<b>Excursion et dîner.</b>
<b>JOUR 3 (8 Juillet 2015)</b>	
	<b>Séance matin 1</b>
09:00-09:20	Examen du Jour 1 et 2 et explication des tâches pour la journée <i>Assistants de l'Atelier</i>
	<b>Groupes de travail 1</b>
09:20-11:00	Développer des actions FAP <i>Assistants de l'Atelier</i>
<b>11:00-11:30</b>	<b>Pause café/thé</b>
	<b>Groupes de travail 2</b>
11:30-12:00	Obtenir le soutien des parties prenantes <i>Assistants de l'Atelier</i>
	<b>Séance du matin 2</b>
12:00-12:30	Rapports des groupes de travail <i>Assistants de l'Atelier</i>
<b>12:30-14:00</b>	<b>Déjeuner</b>
	<b>Session Apres-midi 1</b>
14:00-14:40	Modalités d'exécution du plan d'action: proposition d'un Groupe de travail international <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
14:40-15:20	Adoption d'un message de la réunion <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
15:20-15:30	Les prochaines étapes de l'EV FAP <i>Stoyan Nikolov, BSPB</i>
<b>15:30-16:00</b>	<b>Pause café/thé</b>
	<b>Session Apres-midi 2</b>

16:00-16:30	Examen du progrès accompli par le workshop <i>Boris Barov, Modérateur de l'Atelier</i>
<b>16:30-18:30</b>	<b>Présentations par des conférenciers invités et des documentaires</b>
16:30-16:45	Unités cynophiles: Un outil efficace dans le travail anti-poison dans les Balkans <i>Elzbieta Kret, WWF Grèce &amp; Dimitris Vavilys, HOS</i>
16:45-17:15	Documentaire sur la sensibilisation à la conservation de vautour au Niger <i>Thomas Rabeil, SCF</i>
17:15-17:30	Documentaire sur la criminalité aviaire en Bulgarie <i>by Maria Salabasheva, Journalist</i>
17:30-17:45	Projet oiseaux migrateurs planeurs <i>Osama Al Nouri, BirdLife International</i>
17:45-18:00	Leçons tirées de l'Israël <i>Ohad Hatzofe, NPA</i>
18:00-18:15	Leçons tirées de l'Italy <i>Massimiliano Di Vittorio, GTRS</i>
18:15-18:30	Leçons tirées de la France <i>Marie Pierre Pueh, LPO</i>
<b>18:30</b>	<b>Clôture de l'atelier</b>

## 5. Objectifs de l'atelier

**Boris Barov** (modérateur de l'atelier, **BirdLife International**) [présentation disponible en format [PDF](#)]



Les objectifs de l'atelier:

- Elaborer un plan d'action de la voie de migration (FAP) pour la conservation du Vautour percnoptère (*Neophron percnopterus*)
- Créer une dynamique pour le développement du plan d'action et de collaboration le long de la voie de migration.
- Mettre en place un groupe de travail pour coordonner la mise en œuvre du plan.

Opération:

1. Informations sur l'état actuel, les tendances, les menaces et les mesures de conservation ont été recueillies à l'aide des questionnaires lancés en Juin 2015 et 29 questionnaires ont été retournés.
2. Le premier Brouillon sera lancé après l'atelier en utilisant les résultats de l'atelier.
3. Après cela, une consultation formelle sur le premier projet sera réalisée.
4. Le Brouillon révisé sera soumis à MdE Rapaces de la CMS.

Résumé du programme de l'atelier:

- Jour 1: Partage de l'expérience et des connaissances actuelles et l'efficacité des travaux de conservation en cours.
- Jour 2: Incombe aux participants avec l'équipe de facilitateurs en petits groupes. Deux blocs – priorisation des menaces et arbres à problèmes. Développer une stratégie commune.
- Jour 3: Développer les activités du plan d'action (AP), leur coordination, la mise en œuvre et la priorisation.

*Pour consulter la liste des participants à la réunion voir Annexe 16.1.*

## 6. Statut et conservation du Vautour perçant: les leçons tirées de l'Europe de l'Ouest

**DE LA RECHERCHE À LA CONSERVATION: DÉFIS POUR ASSURER L'AVENIR DU VAUTOUR PERCNOPTÈRE (LEÇONS TIRÉES DE L'ESPAGNE) - par le professeur José-Antonio Donazar (CSIC)** [présentation disponible en format in [PDF](#)]



Jusqu'au siècle dernier l'espèce a été répandue et abondante et il y a une relation ancienne entre l'homme et cet oiseau emblématique. Maintenant, l'espèce est en déclin. L'Espagne est le dernier refuge du VP en Europe (actuellement environ 1500 oiseaux se reproduisent en Espagne, et ce chiffre représente 90% de la population européenne).

**Les tendances démographiques:** les estimations mondiales à long terme ne sont pas très précises, en particulier en ce qui concerne la migration et l'hivernage des populations. Un travail de recensement a été



fait, mais les données sont fragmentaires (certains chiffres sont bons, d'autres sont mauvais). Il y a beaucoup de facteurs limitants et la viabilité pour le recensement et la conservation basée à des preuves est un défi. Cependant, les compétences s'améliorent.

En général, la tendance semble être bonne dans les îles et dans le nord-est de l'Espagne, mais moins bonne dans le nord et le sud de l'Espagne.

Leçons tirées (applicable à la Turquie et les pays asiatiques?):

- Recensement du VP n'est pas une tâche facile (le recensement exact est difficile surtout face à des populations grandes et inconnus).
- Etudes régionales à long terme peuvent contribuer à clarifier cette question.

**Migration et hivernage:** Les oiseaux de l'Espagne hivernent en Afrique de l'Ouest et Mali. Les oiseaux des Balkans hivernent principalement en Afrique de l'Est. Une mortalité forte se produit lors de la migration de la population espagnole lorsque les oiseaux traversent le Sahara (liaison entre le survie et NDVI au Sahel), mais pas au dessus de la mer (le détroit de Gibraltar est étroit). La situation est la même pour plusieurs d'autres espèces d'oiseaux de proie.

Le coût d'être un migrant: hausse des taux de survie pour les populations sédentaires (par exemple sur l'île de Minorque et les Îles Canaries), tandis que les populations du continent migrants ont une mortalité plus élevée. Les conditions au Sahel sont un facteur, mais pas à 100% déterminant à cause des variations dans les principales menaces pour les différentes populations. Les taux de mortalité naturelle des migrants varient également, en particulier pour les oiseaux jeunes. Il est nécessaire de marquer plusieurs oiseaux pour obtenir des meilleures estimations et de maintenir l'effort de marquage aussi.

Leçons tirées:

- Un taux élevé de la mortalité pendant la migration est naturel, en particulier parmi les oiseaux jeunes;
- Les populations sédentaires ont un taux de survie plus élevé;
- Il n'y a pas un facteur commun provoquant l'extinction de toutes les populations ibériques (comme on pouvait s'y attendre si la mortalité en Afrique était déterminante);
- Les facteurs locaux sont importants et peut-être décisifs;
- Ne pas généraliser!

**Facteurs limitants et viabilité:** La mortalité des adultes est le principal facteur du déclin et il dépend des facteurs agissant sur les sites de reproduction. Les principales menaces connues sont l'empoisonnement, les éoliennes et les lignes électriques (ce dernier concernant particulièrement les Îles Canaries). Mais les facteurs négatifs ne sont pas indépendants. Par exemple, la perte de proie (par exemple 90% de perte de lapins sauvages) force les oiseaux à quitter la localité pour trouver d'autres sources de nourriture et cela augmente le risque de se transformer en victimes d'empoisonnement et de parcs éoliens. La plus forte mortalité touche les oiseaux sous-adultes (5 ans) parce qu'à cet âge ils cherchent à établir leur propre territoire et souvent quittent les zones de sécurité.

Leçons tirées:

- La mortalité non-naturelle est le facteur principal de la dynamique des populations et des tendances négatives;
- Poison > parcs éoliens > autres;
- Les facteurs ne sont pas toujours indépendants;
- Les facteurs locaux sont importants (de nouveau);
- Les oiseaux prospectant sont plus menacés de la mort non naturelle;

- Si nous voulons en savoir plus, nous avons besoin de marquer et d'individualiser les oiseaux.

**Conservation (pratique):** Elle doit souvent répondre à plusieurs facteurs négatifs en même temps. Par exemple, en Andalousie les tendances démographiques négatives sont principalement dues à l'empoisonnement, alors que la population des Îles Canaries était proche de l'extinction à cause des lignes électriques. En général, en Espagne le travail anti-poison fonctionne bien (surtout en Catalogne). Dans les îles Canaries, la tendance négative a été renversée par un projet LIFE – on a modifié les lignes électriques et la mortalité due aux collisions a diminué (par exemple il y avait 35 poussins marqués l'année dernière et tous sont vivants).

#### Evaluation des mesures de conservation:

- Arrêter mortalité non naturelle:
  - Coût variable
  - Popularité variable
  - Très efficace pour rétablir les populations
- Alimentation complémentaire:
  - Bon marché
  - Populaire
  - Aide à maintenir perchoirs et territoires communs
  - De nombreux effets négatifs si on ne lance pas des objectifs spécifiques
- Réduire les perturbations dans les sites de reproduction:
  - Bon marché
  - Impopulaire
  - Aide à maintenir des territoires et de la productivité
  - Petite pertinence démographique (mais dépendante de l'échelle)
- Élevage en captivité:
  - Très cher
  - Sensibilisation de la publique
  - Aide à maintenir les territoires et la productivité
  - Petite pertinence démographique (mais en fonction de l'échelle).

Un avenir difficile à prédire à cause des facteurs inconnus. Il y a 30 ans, le manque de nourriture (lapins) était un problème grave. Plus tard, la vache folle et d'autres maladies du bétail ont entraîné des changements dans la réglementation pour l'élimination des carcasses, cela a provoqué une préoccupation majeure pour la conservation des charognards en Espagne. L'empoisonnement et les parcs éoliens sont parmi les priorités des travaux de conservation dans la dernière décennie, alors que de nos jours on s'occupe surtout à la situation du Diclofénac licencié en Europe.

#### Leçons tirées:

- Il est possible d'inverser les tendances démographiques négatives;
- La lutte contre les facteurs synergiques est d'une grande importance;
- Les efforts nécessaires dépendent des conditions locales (encore une fois populations locales?);
- Les projets LIFE peuvent être le «point d'inflexion».

***L'avenir n'est jamais assuré dans un monde changeant. La connaissance est la clé du succès.***

## 7. Examen de l'état des populations cibles de Vautour perconptère et les efforts de conservation dans son aire de reproduction de l'Ouest Paléarctique et le long de la voie de migration



**EXAMEN DE LA SITUATION - par Vladimir Dobrev (RSPB/BirdLife Bulgarie)** [présentation disponible en format [PDF](#)]

Cette présentation est basée sur les informations recueillies grâce à un questionnaire qui a été distribué aux participants à la réunion (nous sommes très reconnaissants pour les réponses).

### Situation globale:

Le VP est une espèce menacée selon les critères de l'UICN. C'est une espèce paléarctique qui se rencontre de l'Inde à l'Espagne et à l'Afrique du Sud.

La population mondiale est estimée à 21.000 - 30.000 individus adultes, avec une tendance à la baisse. Les estimations par région jusqu'à présent sont les suivantes:

- 3,300-5,000 paires en Europe (y compris la Turquie)
- 2,000 paires en Asie Centrale
- 2,000 paires en Inde
- 1,000 paires au Moyen-Orient
- 1,000 à 2,000 paires en Afrique

### État de la population de l'Est:

Le plan d'action pour la conservation du VP va se concentrer sur la partie orientale de la population. On y observe un déclin rapide évident.

- Les Balkans: les données à long terme sur la population reproductrice dans les Balkans démontrent actuellement qu'il n'y a pas plus de 80 paires, on observe un déclin d'environ 80% dans les 30 dernières années.
- Le Caucase et l'Asie Centrale: il y a 700 - 1300 couples reproducteurs dans la région. Cependant la fiabilité des données n'est pas cohérente. Il n'y a pas un programme de surveillance à long terme et il y a des lacunes dans les connaissances. En ce qui concerne les tendances de la population, certains pays ont une baisse des populations, tandis que dans autres pays on observe une augmentation de la population ou un

nombre d'oiseaux stable. Il est nécessaire de recueillir des données plus solides.

- Le Moyen-Orient: nouvelles données recueillies grâce aux questionnaires ont montré que la population actuelle dans la région dépasse 1500 couples reproducteurs. Encore une fois, il y a des différences dans les tendances dans les différents pays.
- L'Afrique: tendances à une baisse de 90 %, statistiques nationales inconnues dans la plupart des pays.

## **EFFORTS DE CONSERVATION DANS L'AIRE DE REPRODUCTION DU PALEARCTIQUE OCCIDENTAL - par Jovan Andevski (VCF) [présentation disponibles en formats [PDF](#)]**

La présentation est basée sur l'évaluation de l'EU SAP et on observe de bons résultats jusqu'à présent.

En 2008, après l'inclusion du Vautour percnoptère dans la liste des espèces en voie de disparition, BirdLife International et SEO (BirdLife Espagne) ont lancé et développé l'EU SAP avec les contributions des experts européens.

L'Unité de coordination de MdE Rapaces a délégué à VCF d'examiner et d'évaluer la mise en œuvre de la l'EU SAP existante pour trois raisons:

- a) d'élaborer un rapport de la situation la plus récente des populations de vautour percnoptère en Europe;
- b) d'évaluer le progrès de la mise en œuvre de SAP au niveau national et régional; et,
- c) d'identifier les principales leçons tirées pour les intégrer directement dans le développement du Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère.

Le VCF a effectué la revue à travers une méthodologie simple développée par BirdLife (Gallo-Orsi, 2001). Un questionnaire en anglais et en espagnol a été envoyé à 60 répondants, et 40 questionnaires remplis ont été reçus.

Basée sur les résultats, la carte avec l'aire de répartition et le statut a été mise à jour (la carte est illustrative et faite dans le but de comparer la situation avec celle de BirdLife International de 2008).

Le score moyen de mise en œuvre (AIS) était de 1,64 (sur 3), ce qui est un score faible. Il y a quelques points positifs: une meilleure surveillance, mais l'objectif global, dont le but est de changer le statut dans la liste à Vulnérable en 2018, n'a pas été atteint (en Europe occidentale la population est stable, mais en Europe centrale et orientale, la population est en déclin - par exemple, la population a diminué de plus de 7% dans les Balkans depuis 2008).

Pour l'analyse, les mesures de conservation ont été regroupées en trois catégories selon leurs objectifs.

For the analysis, the conservation actions were grouped in three categories according to their aims:

- Réduire la mortalité en Europe à des niveaux qui permettront la croissance de la population.
- Améliorer la disponibilité alimentaire et de la qualité de l'habitat.
- Rassembler des connaissances précises et plus récentes sur les chiffres de la population et les tendances dans tous les pays en Europe ayant des populations reproductrices.

L'analyse montre une réalisation faible, mais on observe un certain progrès notamment dans la troisième catégorie.

En ce qui concerne les menaces, les homicides délibérés ne sont pas considérés comme une menace importante dans la plupart des pays, sauf la Géorgie et la Turquie. L'empoisonnement est estimé comme une menace faible en Albanie, la France, la Serbie et la Turquie.

Niveaux juridiques de protection – les VP sont universellement protégés, mais il est nécessaire d'améliorer la mise en vigueur. Les pays de l'UE ont tous développé un plan national, mais aucun des pays tiers n'en a pas.

Les projets LIFE sont la source pour la plupart des fonds pour la recherche et la conservation des espèces.

L'Espagne, l'Italie et la France ont bénéficié le plus du projet LIFE. € 25 millions au cours des dernières années ont été dépensés sur des projets concernant le VP, dont 9 M € consacrés à des projets concernés par la disponibilité alimentaire et anti-intoxication (pour vautours en général), et 4 millions € spécifiquement pour le VP. Le financement dans les pays non membres de l'UE a été très faible (moins de 0,5 M €).

National AIS scores par les États de l'aire: l'Espagne, la France et la Bulgarie se débrouillent relativement bien (scores: 2,2) (en Italie, l'élevage en captivité et la mise en liberté ne font pas partie d'un plan international, de sorte que son succès n'a pas stimulé la partition). Pourquoi l'Espagne et la France se débrouillent-ils si bien? Cela est dû à une mortalité réduite, une plus grande disponibilité de nourriture et de la connaissance. Mais alors, pourquoi la population bulgare est en baisse, tandis qu'en l'Espagne et en France elle est stable? Il y a une différence significative entre les scores des travaux sur la mortalité du VP entre l'Espagne (score: 2,7) et la France (score: 2,0), et la Bulgarie (score: 1,7), ce qui pourrait indiquer aux écologistes bulgares les points de concentrations de leurs efforts.

En Espagne, le travail anti-poison était une priorité pour la période 1980 à 2010 (environ 200 cas ont été étudiés, et une plus grande prise de conscience de ce problème a été atteinte).

#### Conclusion:

- L'espèce continue de diminuer en Europe;
- Dans l'ensemble, la mise en œuvre d'EU SAP n'a pas été très bonne;
- Par pays - une bonne mise en œuvre en Espagne, la France et la Bulgarie;
- Efficacité aux lieux où SAP a été mis en œuvre, en termes de lutte contre le poison, la disponibilité de la nourriture et de la perturbation;
- Significativement meilleure mise en œuvre dans les pays où le financement de l'UE est disponible;
- Aucune différence dans les menaces et leurs priorités respectives pour la période de mise en œuvre.

#### **EFFORTS DE CONSERVATION AU LONG DE LA VOIE MIGRATOIRE – par Elzbieta Kret (WWF Grece)** [présentation disponible en [PDF](#)]

Cette présentation est un bref sommaire des efforts de conservation dans la gamme de non-reproduction de l'espèce sur la base des questionnaires retournés.

#### Contexte:

En Grèce, la Bulgarie et FYROM, l'empoisonnement est la principale menace. Les actions visant à prévenir les effets négatifs de l'utilisation illégale des appâts empoisonnés sont la création et la maintenance des stations d'alimentation, l'implication des parties prenantes dans les campagnes anti-intoxication et les unités de chiens (2 chiens sont dressés pour flairer appâts empoisonnés en Grèce). Qui fait le travail? Des ONG et des organismes locaux et officiels (par exemple les Parcs nationaux). En Bulgarie, le travail de limiter l'effet de l'utilisation généralisée des pesticides et rodenticides dans les terres agricoles est liée au développement des mesures agro-environnementales, des ateliers, des formations et des séminaires pour les agriculteurs et les autorités compétentes.

Autres facteurs limitants identifiés sont la réduction de la nourriture, la perturbation et le braconnage.

Les mesures de conservation mises en œuvre jusqu'à présent sont les suivantes:

- *Pour la disponibilité limitée de l'alimentation:* de l'alimentation complémentaire (des restaurants pour les vautours et une alimentation des paires individuelles) et des mesures agro-environnementales. Ces activités sont menées par des ONG et les autorités.
- *Perturbation:* sensibilisation du public, surveillance des nids dans le cadre du projet LIFE en Bulgarie et en Grèce et sauvetage de poussins tombés des nids.
- *Braconnage:* renforcement des capacités des autorités et surveillance des nids.



- *Autres*: Pylônes d'isolation et recherche (télémétrie par satellite, état de santé, écologie de l'habitat, alimentation et autres). SAP nationale est disponible pour la Bulgarie et indisponible pour la Grèce.

Menaces identifiées le long de la voie de migration, par régions:

- *Le Caucase*: le braconnage, l'empoisonnement, la disponibilité de la nourriture. Il n'y a pas de mesures de conservation particulières en place. Une surveillance se produit en Géorgie et en Arménie, mis en œuvre principalement par des ONG, et SAP nationale, la Géorgie pour le moment reste en attente.
- *Asie centrale*: Ici on observe les mêmes menaces que celles mentionnées pour le Caucase ainsi que l'électrocution et les perturbations. Il n'y a pas de mesures concrètes de conservation mises en place. La surveillance régionale est en cours dans certains pays, ainsi que la sensibilisation du public et des études fragmentées. Toutes ces actions sont mises en œuvre par les ONG. SAP nationale est disponible pour l'Ouzbékistan. Aucune action en Kazakhstan.
- *Moyen-Orient*: le braconnage, l'empoisonnement, l'électrocution et le changement de l'habitat (les menaces en Yémen sont inconnues car il nous manque la réponse de ce pays et on n'a pas beaucoup d'informations disponibles sur le sujet dans la littérature). Des stations d'alimentation sont maintenues en Israël et les UAE. En Israël, le travail principal se concentre sur le contrôle du nombre de chiens et de prédateurs sauvages, le programme de reproduction en captivité (il y a 10 poussins produits cette année) et l'isolation des lignes électriques. En Iran il y a sanctions plus sévères pour la chasse illégale. En Oman on observe des incitations socio-économiques liées au VP. La sensibilisation du public, la surveillance et la recherche sont mis en œuvre dans de nombreux pays de la région. La plupart des activités de conservation sont mises en œuvre par les autorités, à l'exception des incitations socio-économiques, la sensibilisation du public et des études qui sont gérés par les ONG.
- *Afrique*: l'électrocution, le braconnage, la diminution de la disponibilité de la nourriture, l'empoisonnement, la perte d'habitat et le manque de conscience. Les actions de conservation dans la région comprennent l'élaboration de politiques de conservation (Ethiopie et Niger), l'isolation des parties dangereuses des lignes électriques (par exemple, à Port-Soudan, une ligne très dangereuse a été remplacée), des campagnes de sensibilisation (Ethiopie et Niger), la surveillance (Egypte et Niger) et la recherche (Djibouti et Ethiopie). Il n'y a pas de mesures de conservation au Nigeria et au Tchad.

#### Conclusions générales:

- Nous devons nous concentrer sur les principales menaces (l'empoisonnement, le braconnage, l'électrocution, la diminution de la disponibilité alimentaire) et leur effet sur le VP;
- Atteindre une politique efficace;
- Une meilleure participation des parties prenantes (y compris les autorités) dans la conservation de l'espèce;
- Soutenir la recherche, le renforcement des capacités et des programmes internationaux.

***Besoin de faire des efforts à tous les niveaux et partager nos connaissances.***

#### **DISCUSSION:**

**Q/C: Levent Erkol (DD/BirdLife Turquie):** Discussion sur les numéros nationaux en Turquie concernant le statut, parce qu'il y a une erreur dans le questionnaire fourni. Le nombre correct de la population en Turquie est de 1500 paires. De plus, la carte de la Turquie dans la présentation de l'examen de l'EU SAP n'est pas complète et doit être mise à jour. En ce qui concerne les menaces, l'abattage illégal est aussi un problème pour la Turquie.

**Q/C: Theodora Skartsi (WWF Grèce):** En ce qui concerne le projet LIFE, en rapport avec la conférence sur la révision de l'EU SAP - l'empoisonnement ne concerne pas seulement le VP, cependant de nombreuses espèces et tous les pays de la région bénéficient du financement du projet.

**Q/C:** *Salim Javed (Agence de l'environnement, Abu Dhabi):* Il semble que le VP est en déclin tout comme des espèces selon UAE basé sur les questionnaires (c'est à dire des informations disponibles), mais ces données doivent être mises à jour avec une recherche plus actuelle.

**Q/C:** *Chris Bowden (RSPB):* Ce qui concerne la disponibilité de la nourriture mentionnée comme une menace, une preuve claire est nécessaire pour soutenir cette suggestion. C'est un problème connu dans l'Inde.

**A:** *Jovan Andevski (VCF):* Il y a des projets en Espagne et en France traitant cette question, qui montrent des résultats.

**Q/C:** *Sadegh Zadegan (ministère de l'Environnement, Bureau de la faune de l'Iran):* Le VP en Iran semble actuellement dépendre plus des dépôts d'ordures, que des carcasses. Quelles pourraient être les avantages de projets d'alimentation complémentaire?

**A:** *Jose Donazar (Station biologique de Doñana - CSIC, Espagne):* On a un aperçu des résultats, mais il est difficile de donner une réponse générale. En général, les stations d'alimentation aident à fixer les paires à une localité particulière. Mais de nombreuses populations dépendent de petites proies (par exemple des lapins, des lézards, des serpents) et l'élevage joue un rôle peu important.

**Q/C:** *Alvaro Camiña Cardenal (Acrona S. L.):* Quelle est la preuve que les jeunes ont besoin d'apprendre la route de migration des adultes?

**A:** *Stoyan Nikolov (RSPB/BirdLife Bulgarie):* On a la preuve, grâce à l'étude de la migration en Turquie (voir Oppel et al 2014.), où les jeunes oiseaux étaient toujours observés en vol en petits groupes avec d'autres congénères ou d'autres espèces d'oiseaux de proie (jamais seuls; N = 552 individus).

**Q/C:** *Josean Donazar (Station biologique de Doñana - CSIC, Espagne):* Est-ce que la voie de migration traverse la mer Egée?

**A:** *Stoyan Nikolov (RSPB/BirdLife Bulgarie):* Il y a des oiseaux migrateurs qui ne volent qu'au-dessus de la terre, mais d'autres traversent la mer. La survie est plus élevée pour les oiseaux migrateurs qui volent au-dessus de la terre que celle des oiseaux qui traversent la mer (voir Oppel et al. 2015).

**Q/C:** *Stoyan Nikolov (RSPB/BirdLife Bulgarie):* En ce qui concerne les résultats de l'examen de la mise en œuvre de l'EU SAP - en Bulgarie nous faisons actuellement plus de recherches qu'une conservation basée sur des preuves. En Espagne et en France, cela a été fait il y a des années et maintenant il est possible d'appliquer efficacement la conservation fondée sur des preuves - c'est à dire les efforts ont donné des résultats, et cela est visible maintenant.

**A:** *Jovan Andevski (VCF): (Il se met d'accord)* - La recherche en Espagne a commencé il y a des années.

**Q/C:** *Boris Barov (BirdLife International):* Cette méthode ne permet pas d'avoir un pays précis pour faire les comparaisons entre les pays. La comparaison interne au sein de chaque pays est une meilleure méthode.

**Q/C:** *Roman Kashkarov (UzSPB):* Il supporte le point de vue d'Espagne sur la nourriture comme un facteur important pour le choix de l'habitat. Des études en Ouzbékistan ont prouvé que la sélection du nid et la disponibilité des aliments sont liées. Le statut du VP au Kirghizistan a besoin d'être mis à jour – il semble peu probable qu'il y a centaines de couples reproducteurs là car c'est un pays montagneux. UzSPB a baissé ce chiffre au cours de la dernière recherche. En ce qui concerne la persécution directe mentionnée comme une menace pour le Caucase - les données proviennent de l'étude dans le sud de l'Ouzbékistan qui ne fait pas partie de Caucase.

**A:** *Stoyan Nikolov (RSPB/BirdLife Bulgarie):* Nous avons essayé d'être objectif et les chiffres sont basés sur les réponses au questionnaire. Bien sûr il y a des informations qui doivent être mis à jour dans le projet de FAP. Par exemple, l'estimation pour la population reproductrice en Ethiopie est 3-30 paires, alors que nous avons enregistré deux paires dans la région de Debre Libanos. Nous sommes heureux de faire des corrections s'il y a de meilleures données.

**A: Boris Barov (BirdLife International):** Je voudrais demander à ceux qui sont présents maintenant d'envoyer à Stoyan les mises à jour par écrits la semaine prochaine, au lieu de faire cela maintenant pays par pays.

**Q/C: Ghassan Jaradi (SPNL/BirdLife Liban):** Commente la présentation de Vladimir Dobrev. À voir la raison pour laquelle la population en Bulgarie est toujours en déclin tandis que dans d'autres pays la situation a changé. Vous devez chercher de différentes voies de migration en dehors de la Bulgarie (populations espagnoles et françaises migrent différemment).

**A: Jovan Andevski (VCF):** L'examen de l'EU SAP est basé sur les territoires des populations reproductrices. Les comparaisons avec Minorque, où la population est non migratrice, aident à voir si les mesures anti-empoisonnement travaillent ou non. Certes, nous devons examiner les voies de migration et la population des Balkans utilise peut-être une route plus dangereuse, mais d'autres facteurs peuvent jouer un rôle aussi - par exemple la perturbation.

**Q/C: Shiiwua Manu (APLORI):** La situation est mauvaise dans toute l'Afrique - et pas seulement pour le VP, mais pour tous les vautours. La faune n'est pas une priorité. Il y a peu d'action sur le terrain et peu d'ornithologues. Nous avons besoin de certaines actions que nous pouvons mettre en œuvre. Il y a des problèmes avec la persécution directe au Nigeria et ailleurs. Les animaux sont exploités.

**Q/C:** Statut des efforts varie d'un pays à l'autre. Le niveau de la recherche doit être envisagé. En outre, il convient de préciser ce que c'est «l'absence de données» - les données non disponibles ou celles qui ne sont pas encore incorporées?

**Q/C: Houssein Abdillahi Rayaleh (Djibouti Nature):** Il commente la présentation de Jovan Andevski - il a été montré qu'il y a beaucoup d'action en Europe. La question est de savoir comment développer cela au-delà des zones de reproduction et quoi faire dans les autres endroits?

**A: Jovan Andevski (VCF):** Certes, il est nécessaire de travailler aux endroits où il y a une forte mortalité. LIFE s'est concentré sur l'aire européenne. Le travail dans les zones de reproduction a eu un effet, mais nous avons besoin d'aller voir les autres endroits aussi, y compris les aires d'hivernage.

**A: Boris Barov (BirdLife International):** Cet atelier vise à examiner les aires d'hivernage aussi.

**Q/C: Nick P. Williams (CMS MdE Rapaces):** Nous devrions être prudents en utilisant les mots «bon» et «mauvais» quand nous parlons aux routes migratoires. Les coucous effectuent leur migration sans apprendre le tracé et beaucoup de gens considèrent que les rapaces sont plus intelligents que les coucous. D'autres espèces utilisent régulièrement la route de migration au-dessus de la mer Egée et peut-être il y a quelques changements récents le long de cette route qui affectent négativement les VP qui choisissent de la suivre? Au moins un des satellites a détecté des VP qui ont suivi cette voie et ont atteint l'Afrique en toute sécurité donc cela prouve que c'est une option viable.

**A: Stoyan Nikolov (BSPB/BirdLife Bulgaria):** Un commentaire intéressant. Dans le cadre du projet LIFE nous avons suivi des oiseaux jeunes au cours de quelques années. Un an, un des jeunes a émigré de cette façon et l'an prochain plusieurs oiseaux l'ont fait aussi. En dehors de cela, CREEM (The Centre for Research into Ecological and Environmental Modelling) a récemment rapporté une expérience avec des oiseaux élevés en captivité provenant d'Espagne et de la Turquie, libérés en Italie, qui ont été observés à suivre les mêmes routes que les oiseaux italiens (malgré leur origine).

**A: Emilian Stoyanov (FWFF):** Prend l'opinion sur la migration des coucous de Nick P. Williams. Les gros oiseaux apprennent beaucoup plus que les petits. Le VP ne migre pas entièrement par instinct, mais il suit les oiseaux plus âgés. Jovan Andevski a mentionné le cas Menorca - ce sont des études des cas des petites zones. Les cas des îles sont plus faciles à surveiller.

**Q/C: Ohad Hatzofe (NPA Israël):** Les oiseaux captifs veulent migrer, c'est dans leur nature. Les oiseaux équipés de GPS ont disparu au-dessus des autres pays. Certains individus ont été mis en cage pendant l'hiver pour empêcher leur migration, mais une fois libérés ils ont migré. L'alimentation artificielle les éloigne des lignes

électriques et des endroits où ils sont persécutés.

**A: Theodora Skartsi (WWF Grèce):** Nos observations montrent que, même si la nourriture est fournie chaque semaine les oiseaux cherchaient des insectes sur le sol près de la station d'alimentation.

**A: Marie-Pierre Puech (LPO):** Les stations d'alimentation sont une pratique réussie en Espagne et en France. Près de Montpellier, la disponibilité de la nourriture pour les VP a été limitée par la fermeture des décharges, nous avons donc mis en place des postes d'alimentation associés à un abattoir. Les vautours noirs et les vautours fauves sont retournés. Un pays riche comme la France a aussi besoin de trouver de place pour ces espèces.

**Conclusion: Boris Barov (BirdLife International):** Les présentateurs ont résumé les connaissances actuelles que nous avons en ce qui concerne la conservation du VP. L'expérience et les preuves s'augmentent grâce aux efforts de conservation intensifiés. Un grand nombre de lacunes demeurent. Nous ne pouvons pas généraliser- nous devons tenir compte des circonstances locales. Les opinions des experts locaux doivent être prises en compte dans les groupes de travail au cours de cet atelier.

## 8. L'évaluation de la connaissance concernant la baisse des populations cibles du VP et la capacité de mettre en œuvre des actions adéquates de conservation

**Dr. Stoyan Nikolov** (Chef de projet, **BSPB/BirdLife Bulgaria**) [présentation disponible en format [PDF](#)]

Il est plus facile de dire ce que nous savons que de dire ce que nous ne savons pas. En ce qui concerne les aspects culturels – nous devons être conscients que nous provenons tous de différents pays et continents. Le rôle écologique du VP est différent dans tous ces pays. Leur disparition pourrait avoir un effet majeur sur la vie agricole en Afrique.

Les éléments clés de la conservation efficace:

- Temps
- Connaissance
- Capacités humaines (toutes les parties prenantes et pas seulement les agents de terrain)
- Financement
- Priorisation

Des diapositives nous présentent la voie de migration, les taux de survie, la productivité, les menaces dans les aires de reproduction, les menaces le long de la voie de migration, l'écologie, les capacités humaines, le financement et la priorisation.

La connaissance par des régions est la suivante:

- *Europe de l'Ouest:* bonne connaissance, fondée sur des preuves
- *Europe de l'Est:* bonne connaissance, fondée sur des preuves
- *Asie centrale et Caucase:* mauvaise connaissance, à la base des estimations
- *Moyen-Orient:* connaissance modérée
- *Afrique:* la plupart du temps une mauvaise connaissance, à la base des estimations

Il est nécessaire d'avoir un équilibre entre ces éléments importants - par exemple imaginez-vous l'effort nécessaire pour surveiller 1000 nids en Turquie!

En ce qui concerne l'étude sur la migration de la population des Balkans, nous avons une meilleure compréhension concernant les voies de migration et les facteurs de mortalité chez les oiseaux jeunes, mais

les données concernant les adultes sont pauvres. Nous avons une petite idée de ce qui se passe le long de la voie de migration de la population d'Asie centrale. En Afrique, nous savons quelque chose sur les sites de la congrégation, mais nous devons en savoir plus, notamment sur les menaces (par exemple en Ethiopie en raison des activités de lutte contre la rage chez les chiens sauvages, les poisons sont utilisés et les chiens morts (empoisonnés) sont jetés dans des fosses à ordures.

#### Capacités humaines par régions:

- *Europe de l'Ouest*: très bonne
- *Europe de l'Est*: bonne
- *Asie centrale et Caucase*: mauvaise
- *Moyen-Orient*: mauvaise
- *Afrique*: mauvaise

#### Priorisation par régions:

- *Europe de l'Ouest*: bonne connaissance des priorités
- *Europe de l'Est*: les priorités ne sont pas encore très claires
- *Asie centrale et Caucase*: pas de priorités
- *Moyen-Orient*: une bonne connaissance dans certains pays
- *Afrique*: pas de priorités

## 9. PVA et conservation ex-situ

### **ELEVAGE EN CAPTIVITE - par le Dr Jose Tavares EV (VCF)** [présentation disponible en format [PDF](#)]

L'élevage en captivité sert pour protéger les espèces, mais il peut être un outil de conservation utile dans certaines circonstances. L'élevage et les libérations en captivité ont aidé le gypaète barbu (*Gypaetus barbatus*) en Autriche – le dernier était tué en 1913, mais maintenant il y a plus de 30 oiseaux. Le premier vautour fauve (*Gyps fulvus*) est ramené en France en 1983 et il y a actuellement 2.000 paires dans le pays. Il y a un projet LIFE pour la réintroduction des vautours fauves dans les Balkans en Bulgarie, et la première reproduction réussie qui est arrivée cette année était dans la nature. Le vautour moine (*Aegypius monachus*) est revenu en France grâce à l'élevage et la libération (plus de 1000 oiseaux) et actuellement il y a 31 paires dans 3 noyaux.

Origines: indirecte - par les oiseaux sauvages (oiseaux blessés qui vivent dans les centres de réadaptation et qui ne sont pas pris directement de la nature). Les oiseaux ne sont pas relâchés dans la zone d'origine (en Espagne), mais en France et en Bulgarie par exemple. Ou encore l'origine est par l'élevage en captivité des oiseaux blessés qui ne peuvent pas être libérés. Il y a un grand réseau pour l'élevage en captivité des gypaètes barbus. Il y avait des libérations récentes dans les Alpes Maritimes. En Andalousie l'espèce était disparue comme une espèce d'élevage, mais après la libération de 38 individus depuis 2006, un couple reproducteur a été formé cette année (le mâle est de 9 ans et la femelle - de 5 ans) et le poussin a été bagué et devrait s'envoler bientôt.

En ce qui concerne le VP: On doit compter sur l'élevage en captivité. European Studbook a commencé en 2002 et le programme d'EEP a été créé en 2012 au sein du réseau EAZA et coordonné par le zoo de Prague (Anton Vidal - coordinateur) pour maximiser la reproduction et le jumelage. Actuellement, il y a 121 de VP répartis sur 42 membres de l'EAZA. Au cours des 10 dernières années on a eu 69 poussins élevés principalement dans les zoos (69%) ou des centres d'élevage (30%; dans CERM en Italie) et 3% dans des collections privées. Jusqu'à présent, il y a eu environ 5 poussins produits par an, mais ce chiffre est monté jusqu'à 16 au cours des dernières années en raison des efforts d'Anton (grâce à une meilleure disposition de temporisation pour l'élevage en captivité des VP, qui n'est pas la même pour les oiseaux à l'état sauvage, les paires n'étaient pas



gardés dans des cages adjacentes – les VP ne sont pas comme les gypaètes barbus). En dehors EEP: Il y a des programmes captifs qui fonctionnent en Israël et les Canaries. Israël libère 10 poussins élevés en captivité par an. CERM – Pendant la première année il y avait un surplus permettant la libération de 6 oiseaux en Septembre 2015. Parmi les 12 oiseaux libérés, trois avaient des balises GPS et deux ont atteint l'Afrique (ils ont suivi la voie de la population italienne bien que les parents étaient d'Espagne et de la Turquie). Il existe un besoin pour un plus grand déploiement des balises GPS - nous aimerions avoir/emprunter quelques tags!

#### Conclusions:

- L'élevage en captivité des VP est maintenant organisé et coordonné par EEP;
- Élaboration de lignes directrices et de l'expérience technique;
- EEP doit commencer à produire suffisamment des oiseaux jeunes au cours des dernières années, pour soutenir le repeuplement et la réintroduction;
- On a besoin des tests de techniques de réintroduction;
- On a besoin des études de faisabilité et de viabilité pour informer les futurs projets.

**PVA POUR les VP - par le Dr Metodija Veleviski (NMNH, ARY de Macédoine)** [présentation disponible en format [PDF](#)]

PVA - estimation de la probabilité de survie de la population pendant une certaine période de temps. Très utile pour comparer différents scénarios de gestion, mais nous avons besoin de beaucoup de données et il est difficile d'obtenir des données pour les espèces rares. C'est un processus stochastique – il traite des probabilités de survie, le sexe, les taux de productivité et les effets des catastrophes sur les oiseaux virtuelles.

#### VP - profil de l'espèce:

- Longue durée de vie
- Territoriale
- Philopatrie natale forte
- Migration de longue distance
- Reproduction lente
- Régime d'alimentation opportuniste

La plupart des PVA utilisent Vortex pour la modélisation (y compris le PVA pour la population des Balkans).

Conclusions: La population des Balkans est en voie d'extinction. Il suffit de protéger les oiseaux jeunes pour le moment (par exemple à l'aide d'une surveillance des nids). Par exemple dans l'ex-République Yougoslave de Macédoine et l'Andalousie, même si les menaces sont éliminées, les populations ne seront pas capables de se récupérer sans être complétées par des populations sauvages et des oiseaux libérés. Le nombre des oiseaux augmente seulement quand on combine en ajoutant des individus et en réduisant la mortalité.

#### Lacunes dans la connaissance:

- Comment les paramètres de productivité et de survie varient-ils parmi les sous-populations?
- Quels sont les véritables taux de l'émigration? Est-ce que les populations sont connectées?
- Y a-t-il déjà une dépression de consanguinité? Où?
- Où sont les puits?
- Quelles sont/pourraient être les futures menaces?

#### Conclusions:

- La plupart des populations vont continuer à baisser;
- La productivité a un effet insignifiant sur la probabilité de survie;
- Améliorer la survie des adultes et sub-adultes n'est pas suffisante;

- L'amélioration de la survie totale n'est pas suffisante;
- La supplémentation n'est pas suffisante;
- Les numéros de supplémentation doivent être élevés (10-50% des couples reproducteurs/femelles par an);
- L'amélioration de la survie et de la supplémentation semble la seule voie à la suivre.

Nous avons besoin de:

- En savoir plus;
- Développer des modèles améliorés;
- Atténuer les menaces (aller dur);
- Avoir plan B - populations sédentaires?
- Ne pas abandonner! („Il n'y a pas des cas désespérés, seulement des personnes sans espoir, et des cas coûteux" - Soulé 1987)
- Établir une population captive (en cours);
- Démarrer des relâchements (un expériment), une double concentration: connaissance et supplémentation;
- Assurer le financement.

**DISCUSSION:**



**Q/C:** *Ghassan Jaradi (SPNL/BirdLife Lebanon):* Un falcon avec l'aile cassée ne peut pas être utilisé pour la fauconnerie. Est-ce que les VP sauvés peuvent être réintroduites?

**A:** *Anton Vaidl (Zoo Praha):* Ils peuvent être utilisés pour l'élevage en captivité, mais non relâchés. Si les oiseaux vivent en captivité longtemps, ils apprennent les habitudes en captivité et ne sont pas appropriés à la libération.

**A:** *Ohad Hatzofe (NPA Israel):* Cela dépend du type de l'os qui était cassé et la vitesse de récupération. En Israël, nous utilisons les oiseaux de repeuplement seulement dans la région où ils ont été nés. Le succès de la reproduction dépend néanmoins aux oiseaux individuels. Les relâchements du vautour fauve ont une histoire de 10 ans et on a déjà une population sauvage sédentaire (il y a déjà beaucoup de pylônes isolés).

**Q/C:** En ce qui concerne les VP dans les zoos – y a-t-il une différence entre les oiseaux provenant des populations occidentales et orientales?

**A:** *Anton Vaidl (Zoo Praha):* Les deux sous-espèces sont conservées dans les zoos EAZA et certains oiseaux en provenance d'Afrique sont des sédentaires tanzaniens (non migrateur). Toutefois, en Italie des oiseaux de différentes populations ont été relâchés et ils ont utilisé la voie de migration italienne.

**A:** *Elena Kmetova (Green Balkans):* Dans Sofia zoo il y a une paire mixte de mâle tanzanien et bulgare féminine. Ils ont produit 4 poussins au total et la proposition de relâcher un poussin n'a pas été acceptée.

**Q/C:** Quelle est la meilleure stratégie de libération - en groupe ou individuellement? Cibler les numéros et les délais?

**A:** *Jose Tavares (VCF):* VCF a une expérience de 20 ans avec le Gypaète barbu – c'est mieux de relâcher par paires.

**A:** *Metodija Veleviski (NMNH):* Le modèle montre un déclin à long terme de la population des Balkans, la libération tout simplement de quelques individus ne fonctionnera pas.

**A:** *Anton Vaidl (Zoo Praha):* Nous avons besoin de trouver de bons zoos ou des zones de reproduction prêtes à abriter les oiseaux jeunes. L'EEP (Programme de gestion des individus d'une espèce animale présents dans les zoos européens) n'a pas besoin des oiseaux excédentaires et ils peuvent être relâchés.

**A:** *Massimiliano Di Vittorio (GTRC):* Notez que le relâchement en Italie en Septembre coïncide avec l'ouverture de la chasse.

**A:** *Anton Vaidl (Zoo Praha):* Les oiseaux captifs se reproduisent plus tard donc les jeunes s'envolent plus tard.

**A:** *Emilian Stoyanov (FWFF):* Retour à 2013 - la discussion sur l'enlèvement des poussins de nids sauvages – cela n'est actuellement pas approprié pour l'élevage en captivité. Cependant, si nous voyons les données de télémétrie, depuis 2012 un seul oiseau marqué est survécu en traversant la mer. Nous devons aider les jeunes oiseaux de migrer en toute sécurité.

**A:** *Jose Donazar (Doñana Biological Station - CSIC, Spain):* On a besoin de savoir où nous pouvons et où nous ne pouvons pas rétablir la population à des niveaux historiques. Les vautours fauves réintroduits dans une zone sans animaux ne peuvent survivre que par les stations d'alimentation.

**A:** *Ohad Hatzofe (NPA Israel):* En Israël, nous avons appliqué d'abord les méthodes utilisées dans la libération du gypaète et cela n'a pas fonctionné. Certaines nouvelles techniques n'ont pas fonctionné pas en Israël pour les VP. A cause de leurs habitudes alimentaires, les VP s'adaptent rapidement (il existe toujours le risque d'empoisonnement), ce qui conduit également à des VP tués sur les routes.

**Q/C:** *Levent Erkol (DD/BirdLife Turkey):* Quelle est la cause de mortalité dans le modèle?

**A:** *Metodija Veleviski (NMNH):* Deux approches de la littérature ont été intégrées dans le modèle. Il faut tenir compte des facteurs qui s'ajoutent au côté négatif de la balance. C'est bien de jouer avec les chiffres ou d'ajuster le modèle - certains facteurs sont difficiles à estimer.

**A:** *Marton Horvath (MME/BirdLife Hungary):* Est-il possible de recueillir les plumes du dessous des nids ou des plumes des poussins pour le but de l'analyse?

**A:** *Metodija Veleviski (NMNH):* Le modèle ressemble au processus de faire un gâteau avec beaucoup d'ingrédients, tout en mettant des quantités différentes, en faisant attention à l'équilibre. Nous pouvons ajouter de nouvelles données et re-exécuter le modèle. Le modèle peut refléter l'évolution de la capacité de charge - ARYM a eu 100 individus dans le passé, mais maintenant il n'y a que 40.

**Q/C:** *Shiiwua Manu (APLORI):* Les modèles sont basés sur un certain nombre de facteurs qui déterminent la viabilité des populations. Comment avez-vous mis les facteurs dans un modèle quand vous ne pouvez pas les quantifier?

**Q/C: Massimiliano Di Vittorio (GTRC):** En ce qui concerne les rejets dans l'Italie - est-ce que c'est un nouveau projet ou un test? Est-ce que les Italiens se sont mis d'accord à marquer les oiseaux car avant ils étaient catégoriquement contre?

**A: Jose Tavares (VCF):** Le projet italien n'a pas été approuvé par LIFE, mais il sera resoumis. Maintenant Anton a certains oiseaux supplémentaires à libérer. Les Italiens ont accepté de marquer les oiseaux. On compte également les libérations dans l'Italie du sud et un couple dans les Balkans. On se rend compte que la libération dans les Balkans en 2015 n'a pas été possible, mais si la productivité de l'année prochaine atteint à nouveau 16 poussins on peut parler de libération dans cet endroit. Et assurer une collecte de données maximale. Les permis sont tous prêts.

**A: Anton Vaidl (Zoo Praha):** EEP travaille actuellement avec les Balkans verts. Il y a des oiseaux captifs de la lignée bulgare.

## 10. Les menaces, les causes et les parties prenantes liés à la conservation du VP

**VALEUR CULTURELLE – par Volen Arkumarev (BSPB/BirdLife Bulgaria)** [présentation disponible en format [PDF](#)]



La valeur culturelle du VP est une question importante liée au problème et de la motivation pour la conservation de l'espèce. Le VP est l'un des quelques espèces de valeur culturelle importante - il est une légende vivante en Europe, en Asie et en Afrique. Beaucoup de tribus ont des légendes - le vautour est un oiseau sacré, on croit qu'il apporte le printemps, c'est le poulet du Pharaon, symbole de la sagesse, de la pureté et de la maternité, etc. Les vautours seront menacés dans le futur, mais nous espérons pouvoir conserver l'espèce, bien que l'extinction locale dans les régions des Balkans est fort probable.

Les vautours sont utilisés dans la médecine traditionnelle et la magie en Afrique. 2000 individus de 200 espèces sont utilisés au Nigeria. Les chasseurs du Nigeria entrent dans les pays voisins. Les vautours sont censés d'offrir une protection contre le mal, améliorer la fertilité et la magie (souvent l'oiseau est enterré dans le sol à proximité de maisons neuves), aident la lutte contre le paludisme et sont également utilisés pour la clairvoyance et les contacts avec les ancêtres. Le Nigeria a une population humaine croissante donc la demande augmente aussi.

L'histoire de Paschalis - le seul jeune oiseau marqué qui a traversé la mer Méditerranée a été tué par un

chasseur du Nigeria au Niger. Il est nécessaire d'aborder la persécution dans d'autres endroits aussi.

Une demande faite par Boris Barov: Gardez ces questions pour le moment où nous allons discuter les parties prenantes.

### **PROBLÈME AVEC LES POISONS – par Konstantina Ntemiri (HOS/BirdLife Greece)** [présentation disponible en format [PDF](#)]

L'empoisonnement est une menace majeure pour les oiseaux - des milliers d'individus meurent chaque année à cause de cela. Il existe la CMS Résolution 11.15 «Prévention de l'empoisonnement des oiseaux migrateurs», y compris des lignes directrices, adoptées lors de la COP 11 à Quito, 2014. La présentation en cours est basée sur ces lignes directrices.

Les appâts empoisonnés ciblent d'autres prédateurs (exemple: [l'histoire du vautour percnoptère Lazaros](#) qui a été empoisonné deux fois dans la même année et qui est mort la deuxième fois).

#### Types d'intoxication:

- Appâts empoisonnés
- Des médicaments vétérinaires (lorsque les charognards mangent du bétail)
- Munitions au plomb (quand les charognards mangent des animaux de tir)
- Pesticides (insecticides et rodenticides)

#### Drivers:

- Essentiellement le conflit faune - homme (pour le contrôle des prédateurs - la protection du bétail, la gestion de gibier, etc.)
- Les oiseaux récoltés pour la consommation et la médecine traditionnelle (certains endroits en Afrique)
- Contrôle des chiens sauvages (vengeances entre les gens empoisonnant les chiens aux autres - par exemple entre les agriculteurs et les chasseurs).

Le VP peut être victime de tous ces types d'empoisonnement.

#### Recommandations pour lutter contre l'empoisonnement:

- *Appâts empoisonnés* (de nombreux pays de l'aire FAP identifient les appâts empoisonnés comme une des menaces majeures; la strychnine est encore légale en Ethiopie, où se trouve la majeure congrégation de la population du VP, et on l'utilise pour contrôler la population des chiens sauvages):
  - Besoin de compiler une base de données et une méthodologie standard de collecte de données;
  - Identifier les facteurs de ce problème et publier des rapports réguliers;
  - Prevenir les autorités que cela est un problème non seulement pour les vautours, mais aussi pour la santé humaine et il y a des conséquences sanitaires;
  - Résoudre le problème par l'engagement des parties prenantes (la participation des communautés locales est essentielle pour le succès)
  - Education qui va montrer que l'usage du poison est une méthode inacceptable: sensibilisation du public sur les questions de l'illégalité et de la conservation liées à l'utilisation des appâts empoisonnés; Promouvoir les meilleures pratiques; Mettre en œuvre des systèmes de compensation efficaces et mener des campagnes anti-poison;
  - Application de la législation avec les mécanismes de dissuasion efficaces et les pénalités d'infraction: disponibilité des stratégies nationales anti-poison; de bons exemples - réduire l'accès des propriétaires fonciers à des subventions gouvernementales, suspendre les permis de chasse pour les zones où l'empoisonnement illégal a eu lieu, restreindre l'accès et accroître les contrôles sur les pesticides hautement toxiques, etc.



- *Médicaments vétérinaires* - médicaments anti-inflammatoires non stéroïdiens (AINS): le cas de Diclofénac en Asie du Sud - très toxique pour les vautours et les aigles, provoque 99% du déclin des populations des vautours fauves en Inde, au Pakistan et au Népal; ce médicament est autorisé dans certains pays de l'UE (Espagne et Italie):
  - Nécessité d'interdire Diclofénac et de promouvoir l'utilisation de solutions alternatives sûres (organiser campagnes de sensibilisation pour les parties prenantes);
  - Introduire des tests obligatoires des AINS qui peuvent présenter des risques pour les charognards;
  - Etablir des zones de sécurité pour les vautours et une surveillance accrue des carcasses d'ongulés aux lieux où le diclofénac est utilisé.
  - Situation par régions: Il n'y a aucune preuve que Diclofénac est utilisé dans les Balkans et les autres régions cibles de FAP, mais des recherches supplémentaires sont nécessaires.
- *Des munitions au plomb* - une menace pour l'ingestion à travers les proies (le cas avec le VP Castor qui est mort d'empoisonnement au plomb). Bien que des alternatives non toxiques soient disponibles, la plupart des munitions sont fabriquées de plomb:
  - Mise en application de la législation pour restreindre la vente, la possession et/ou l'utilisation de munitions au plomb;
  - La restriction la plus commune est l'interdiction de la grenaille de plomb dans les zones humides (intérêt limité pour le VP);
  - Des munitions non-toxiques sont disponibles et les chasseurs doivent être convaincus, mais sont peu enthousiastes;
  - CMS-COP 12 en 2017: Élimination de l'utilisation de munitions au plomb dans tous les habitats et la substitution par des alternatives non toxiques;
  - Sensibiliser aux dangers du saturnisme (intoxication au plomb) et créer des ressources de soutien pour encourager l'utilisation de produits de substitution;
  - Saturnisme (intoxication au plomb) et ses effets sur les populations du VP sont largement inconnus sur toute l'aire FAP.
- *Les insecticides* (organophosphorés et carbamates), des charognards comme le VP sont non-intentionnellement empoisonnés quand ils consomment des proies contaminées:
  - Améliorer la gouvernance mondiale et de l'évaluation des risques (y compris les critères d'oiseaux migrateurs dans la Convention de Rotterdam pour réduire les risques des importations de produits très toxiques pour les oiseaux);
  - Remplacer les substances qui représentent un risque élevé pour les oiseaux;
  - Adopter une gestion des ravageurs à l'échelle nationale et motiver les agriculteurs (par exemple des programmes de certification);
  - Identifier les points de risque locaux et travailler avec les acteurs locaux pour réduire les risques.
  - Dans une grande partie de l'aire FAP, l'effet des insecticides pour les populations du VP est inconnu (sauf pour la Bulgarie, où il est reconnu comme un facteur très négatif).
- *Rodenticides* - Les VP sont potentiellement vulnérables quand le poison est déployé dans les foyers de rongeurs:
  - 2<sup>ème</sup> génération rodenticides anticoagulants qui sont les rodenticides les plus dangereuses, devraient être interdits pour une utilisation dans l'agriculture de plein champ et être évités autant que possible;
  - Arrêter la pratique courante de l'appâtage permanent et n'appliquer des rodenticides que lorsque les infestations sont présentes et suivies par l'élimination de l'appât;
  - Sensibiliser les utilisateurs – de meilleures pratiques (par exemple Pacific Invasive Initiative, le code CRRU UK des meilleures pratiques, etc.);

- Dans l'aire de FAP, l'effet des rodenticides pour les populations du VP est inconnu.

**PROBLÈME AVEC LES INFRASTRUCTURES MSBS – par Dr. Alvaro Camina (Acrena S.L.)** [présentation disponible en format [PDF](#)]

Les principaux problèmes: les parcs éoliens, les lignes électriques et la gestion des déchets (et l'interaction des différents secteurs).

Energie éolienne

Développement de l'énergie éolienne le long des voies de migration du VP: beaucoup plus intensif dans Paléarctique occidental (notamment en Espagne), suivi par le long de la voie de migration de la Vallée du Rift (nombre relativement élevé de parcs éoliens en Turquie et en Bulgarie).

Décès:

- Plus de 440.000 oiseaux planeurs migrent à travers l'Espagne et le nombre des collisions est élevée (principalement ce sont des vautours fauves, mais aussi quelques VP);
- Il y a aussi des collisions de VP parmi les élevés en Espagne (voir Carette et al. 2010);
- La surveillance post construction est très importante parce qu'elle aide à savoir le nombre d'espèces susceptibles à la collision.

Leçons tirées:

- L'atténuation devrait commencer au début de la planification (éviter les zones de reproduction et concentrations);
- Pas de zones tampons;
- Arrêt sur demande - seulement aux points de migration;
- La surveillance post-construction à long terme;
- Le radar seul n'aidera pas.

*La situation dans les pays de la vallée du Rift et de la Mer rouge (voies de migration):*

- Le manque de données de référence sur les espèces;
- Le manque de capacité (les gens à faire le suivi);
- Des évaluations pauvres;
- Conflicts entre les governments and les institutions financières;
- Difficile de faire la surveillance post construction (manque de ressources humaines, les régions sont éloignées, les installations sont grandes).

*La route migratoire (de l'Europe vers l'Afrique):*

- Les données de la Jordanie sont présentées – une carte et un tableau avec le nombre d'espèces et le calendrier avec les niveaux maximum. Il y a une cohérence dans les dates de migration entre les années pour les différentes espèces. Il y a deux projets d'énergie éolienne (Tafila & Fujeij). Le nombre d'oiseaux est lié à la vitesse du vent - indicateur utile pour arrêter des turbines à la demande.
- Il est difficile d'établir une stratégie d'atténuation claire en ce qui concerne le VP (les chiffres pour la migration des VP en Jordanie, l'Egypte ou la Turquie: plus de 1 individu pour 1 heure en Turquie, 1 individu pour 10 heures en Jordanie, et 1 individu pour 100 heures en Egypte).

Les lignes électriques

- Il est nécessaire d'établir des protocoles dans de nombreux domaines sans avoir des données;
- On est préoccupé par la construction de pôles électriques en Afrique de l'Est (étude: Angelov et al. 2013 - mortalité par électrocution des VP à Port Soudan).

### La gestion des déchets

- Projet MSB – [meilleures pratiques](#);
- Situation dans les sites d'enfouissement des déchets en Ethiopie.

### Interactions:

- Les effets positifs et négatifs sur les vautours (par exemple des interactions avec l'aviation civile - collisions);
- Les changements de domicile;
- Les fautes dans les prédictions de pré-construction d'éoliennes causent les changements dans les conditions environnementales.

### Conclusions:

- Il nous reste à découvrir de nombreux sites où la menace est élevée;
- Ce problème se répand sur une zone trop grande à surveiller (une coordination difficile);
- Il ne faut pas généraliser, mais se concentrer à l'échelle locale, quantifier et hiérarchiser;
- Nécessité d'une meilleure application de la loi;
- Nécessité de beaucoup de travail sur le terrain pour la collecte des données exactes et à jour.

**ANALYSE DES PARTIES PRENANTES – par Alkis Kafetzis (WWF Greece)** [présentation disponible en format [PDF](#)]



Les résultats présentés sont basés sur une analyse documentaire, les questionnaires EVAP et une certaine expérience sur le terrain.

Nous considérons deux groupes de parties prenantes:

- (1) Participant à la conservation directe du VP - les autorités de conservation (ce qui couvre toutes sortes de politiques (bonnes et mauvaises), les chercheurs et les écologistes;
- (2) Ceux dont les activités affectent la survie du VP - les utilisateurs des terres comme moyen d'existence (par exemple des éleveurs, des forestiers, des braconniers, des chasseurs, etc.), les collectivités locales, les développeurs (projets publics et privés), les utilisateurs des terres pour des loisirs, les militaires, etc.

### Outils:

- Encouragement des outils de base: long terme, gagnant/gagnant et une approche de bas en haut.

- Commandement et contrôle des outils: approche haut-bas et approche à court terme.

#### Utilisateurs des terres comme moyen d'existence:

- Les propriétaires de bétail et les bergers: liés à des appâts empoisonnés, le tir et les perturbations, les changements dans l'habitat et l'abondance de nourriture. Les origines sont culturelles et économiques. C'est un emploi facile et aussi utile pour la société. Cela nécessite des règlements sanitaires pour ne pas laisser des animaux morts dehors et de bons soins vétérinaires aussi. Une application de la loi est nécessaire pour lutter contre des appâts empoisonnés. (contrôle et sanctions plus sévères).
- Les braconniers: liés à la persécution directe et visent à profiter en vendant les oiseaux (vivants ou morts) ou leurs pièces, des œufs et des poussins. Il est nécessaire de remettre en question de la rentabilité, de réduire la demande et l'acceptabilité sociale, et fortifier la coopération internationale.
- Les agriculteurs et les exploitants forestiers: liés à l'utilisation de poison (pour les agriculteurs), les perturbations (pour les bûcherons) et le changement de l'habitat (pour les deux). Ce sont des gens d'affaires qui recherchent une vie meilleure, de sorte que le bénéfice est un outil efficace pour influencer leur comportement. Pour convaincre les agriculteurs on doit leur donner de l'argent afin de maintenir l'habitat tel qu'il est. On a besoin de promouvoir des pratiques écologiques.

#### Utilisations des terres pour loisirs:

- Chasseurs: Ils sont liés aux empoisonnements directs (appâts empoisonnés) et indirects (plomb). Souvent les cibles sont les loups qui tuent leurs chiens. Pas tellement motivés de bénéfices financiers que de loisirs (les chiens de chasse tués sont coûteux à remplacer). Certains chasseurs tirent délibérément des VP – peu importe s'ils ont identifié les espèces. Le tir au plomb a été toujours utilisé dans les Balkans. Incitations: la substitution de munitions au plomb avec des alternatives, des campagnes d'information publique, l'application de la loi.
- Touristes, sports d'aventure, les chasseurs de trésors: liés aux perturbations (principalement en raison d'une manque de sensibilisation).

#### Communautés locales: liée à diverses menaces (principalement en raison de manque de sensibilisation et de contrôle).

Développeurs (projets privés et publics): liés à l'infrastructure (des routes, des lignes électriques, des éoliennes, des aéroports, des fermetures de sites de déchets à ciel ouvert etc.). Les nouvelles règles de santé publique ferment des sites de déchets à ciel ouvert. La poison est utilisée pour contrôler des espèces nuisibles. Il est nécessaire de commencer des campagnes publiques et d'augmenter la pression politique pour mener des politiques plus écologiques.

#### Conclusions:

- Les parties prenantes principales avec qui on doit travailler: les utilisateurs des terres comme moyen d'existence, les utilisateurs des terres pour des loisirs (on inclut ici les chasseurs), les développeurs (on inclut ici les éleveurs.);
- Menaces principales: les appâts empoisonnés, les perturbations, le tir;
- Les outils et les efforts de conservation: l'application de la loi, des campagnes d'information, l'amélioration des pratiques et des incitations économiques, une surveillance des nids et un contrôle sur la cession de la nourriture dangereuse.



Que savons-nous au sujet des menaces?

Le déclin de la population est évident: 50% en Europe, 90% en Inde et 80% en Afrique de l'Ouest. En Espagne, la population est plus ou moins stable, mais cette situation est une exception.

Raisons: la survie des adultes est mauvaise et cela est dû à l'empoisonnement et d'autres facteurs humains. Les informations fournies sont basées sur la littérature publiée et les questionnaires.

Les trois principales menaces: mortalité directe - poison, persécution et collisions (électrocution et parcs éoliens).

L'empoisonnement des VP est rarement intentionnel – la mortalité est accidentelle. L'intoxication est provoquée surtout par des appâtes empoisonnées (illégales seulement dans certains pays), des pesticides et rodenticides, et d'empoisonnements au plomb.

- *Persécution directe* – l'intention de tuer les VP. Les raisons principales sont : la médecine traditionnelle en Afrique, la taxidermie et les collections illégales, les vols des nids (en Ouzbékistan - les propriétaires de bétail les tuent parce qu'ils pensent que les oiseaux sont dangereux pour leurs troupeaux; en Soudan – les oiseaux avec des émetteurs satellites sont ciblés parce que les gens ont peur de l'espionnage). La persécution directe est une menace importante aussi en Europe (la Sicile).
- *Electrocution et parcs éoliens:* l'électrocution est due aux pôles mal conçus (par exemple le cas de Port-Soudan); les collisions avec des turbines - à cause de parcs éoliens mal situés (on n'est pas sûr de l'ampleur du problème en Grèce, mais il semble avoir un problème en Espagne). Une recherche profonde est nécessaire - l'impact est d'une importance régionale (Egypte est un pays problématique à cause de ses parcs éoliens).
- *Causes naturelles:* la mortalité des oiseaux jeunes qui traversent la mer au cours de leur première migration (1 sur 10 ont survécu; Oppel et al. 2015.) et la prédation des nids (un renard a tué un poussin en Grèce récemment).
- *Diminution de la productivité:* pénurie alimentaire (à cause de la réduction des animaux qui se trouvent dehors, les soins vétérinaires réduisent la mort du bétail, le déclin des tortues et des ongulés, la fermeture des décharges à ciel ouvert); la perte de l'habitat et la dégradation (l'intensification de l'agriculture et l'abandon des pratiques traditionnelles d'élevage); désertification (problème localisé mentionné pour



l'Iran, la Géorgie, le Niger et le Nigeria); les perturbations humaines (développement de l'infrastructure près des sites de reproduction - à grande échelle ou liée à l'énergie; l'extraction et l'exploitation forestières, la chasse aux trésors, des activités et des exercices militaires, le tourisme et l'aviation).

- *Etat de santé réduit*: une bioaccumulation (produits chimiques, métaux lourds, médicaments) et des causes naturelles (maladies et problèmes liés au faible nombre de la population).
- *Politique* – elle manque ou n'est pas efficace: niveau insuffisant de protection des espèces et de leurs habitats; le besoin de plans d'action ou d'autres lois; le manque d'application de la loi et de la surveillance.
- *Manque de sensibilisation du public et de ressources humaines pour la conservation*.

## DISCUSSION:

**Q/C:** *Boris Barov (BirdLife International)*: Répartition inégale des connaissances. Les menaces impliquent plusieurs intervenants ayant des motifs et des intérêts différents. Bonne introduction à des questions complexes qu'on doit discuter.

**Q/C:** *Josean Donazar (Doñana Biological Station - CSIC, Espagne)*: Les gens dans les îles Canaries sont à bord et montrent leur soutien – cela contribue aux chances de succès.

**Q/C:** *Levent Erkol (DD/BirdLife Turquie)*: Des conseils sur la lutte contre les coutumes établies, par exemple manger de la viande de vautour.

**Q/C:** *Boris Barov (BirdLife International)*: L'exemple avec la chasse traditionnelle des rapaces en Géorgie et les tentatives pour changer le comportement des chasseurs locaux - travail de communication.

**Q/C:** Un cas de l'Inde où la sensibilisation concernant les focons a été soulevée – les chasseurs se sont transformés en écologistes. Et en ce qui concerne l'ibis chauve en Syrie – les chasseurs ont fait de l'argent du tourisme.

**Q/C:** *Ohad Hatzofe (NPA Israel)*: Le VP est associée à la miséricorde dans la religion.

**Q/C:** En ce qui concerne l'histoire de Paschalis - il est possible que l'oiseau a été fatigué après la migration. Une autre cause de la mortalité a été négligé - décès sur les routes.

**A:** *Victoria Saravia (HOS/BirdLife Grece)*: Ce n'est pas un facteur clé, c'est dans l'arborescence du problème - il est pire dans certains endroits que dans d'autres (exemples: Ethiopie et Soudan).

**Q/C:** *Boris Barov (BirdLife International)*: De nombreux oiseaux volent à travers l'Egypte. Est-ce que les sociétés d'énergie ont changé leur approche après le projet MSB mené il y a cinq ans?

**A:** *Osama Saadawy (Agence égyptienne des affaires environnementales)*: Un nouveau projet est en train de commencer à un point clé sur la côte de la mer Rouge (200 MegaW project EIA - des mesures d'atténuation les plus élevés, un système d'arrêt et de conception sécuritaire des lignes électriques).

**Q/C:** *Shiiwua Manu (APLORI)*: Pourquoi ce nom Egyptian Vulture? Qu'est-ce que cela signifie en bulgare? Pas de traduction directe dans d'autres langues.

**Q/C:** *Chris Bowden (RSPB)*: Parallels avec d'autres espèces Gyps (vautour fauve). Décès des vautours indiens à cause du diclofénac et en ce qui concerne le VP? Il y a des preuves circonstancielles et des tendances démographiques similaires. Il est intéressant de tester l'effet du diclofénac sur les VP, mais qui veut sacrifier un VP pour prouver le cas?

**Q/C:** *Ghassan Jaradi (SPNL/BirdLife Lebanon)*: Veut entendre des détails spécifiques sur le VP et non sur le vautour chauve. La plupart des menaces décrites sont généralement applicables.

**Q/C:** *Petar Iankov (BSPB/BirdLife Bulgarie)*: Il y a une demande de VP accrue dans les zoos privés et dans les démonstrations d'oiseaux de proie.

**Q/C:** *Boris Barov (BirdLife International)*: La plupart des commentaires concernent l'aire de reproduction.

## 11. Analyse des menaces- séances de travail en groupe

### 11.1. Identification et évaluation des menaces directes qui affectent les populations du VP

Le processus décrit ci-dessous a été utilisé pour énumérer et hiérarchiser les menaces applicables à la population cible du Vautour percnoptère.

Les participants ont été divisés en quatre groupes régionaux:

- WG1 Balkans et la Turquie (reproduction)/Animateur: Lenke Balint (RSPB)
- WG2 Asie centrale et Caucase (reproduction)/Animateur: Elizabeth Ball (RSPB)
- WG3 Moyen-Orient et la Turquie (migratoire)/Animateur: José Tavares (VCF)
- WG4 Afrique (pas de reproduction)/Animateur: Ian Fisher (RSPB)

Chaque groupe a examiné une sous-population biogéographique et l'étape du cycle de vie applicable à leur région.

1) Chaque groupe a reçu un kit de départ - cartes prédéfinies énumérant les menaces directes inclus dans l'avant-projet de FAP, distribuées aux délégués. Les participants ont discuté et ont convenu à une définition claire et spécifique pour chaque menace. Ils ont modifié le libellé dans le but de trouver un consensus. Des cartes supplémentaires (menaces directes) pourraient être ajoutées si nécessaire. Les animateurs assurent qu'il n'y avait pas de chevauchement (par exemple – la même menace exprimée avec des mots différents).

2) Les groupes ont énuméré les 5-10 directes menaces régionales le plus clairement définies.

3) Les groupes ont évalué la Portée de chaque menace directe en % de la population/aire/habitat concerné.

- |                      |   |
|----------------------|---|
| • Total (>90%)       | 3 |
| • Très fort (50-90%) | 2 |
| • Certain (10-50%)   | 1 |
| • Très peu (<10%)    | 0 |

4) Ensuite, les groupes ont évalué la Gravité de chaque menace et l'effet sur la population affectée.

- |   |   |
|---|---|
| • Détérioration rapide (effondrement)                   | 3 |
| • Détérioration modérée (déclin persistant)             | 2 |
| • Détérioration lente (qui se réduit au fil du temps)   | 1 |
| • Pas de détérioration (fluctuation, pas de changement) | 0 |

5) Next they evaluated the Timing in which the threat is likely to occur.

- |  |   |
|--|---|
| • Cela arrive maintenant                 | 3 |
| • Il est probable à court terme (<4 ans) | 2 |
| • Il est probable à long terme (>4 ans)  | 1 |
| • Passé et plus jamais appliqué          | 0 |

6) Puis l'Impact a été calculé pour chaque menace comme la somme de Portée + Gravité + Temps.

- NB: si le résultat = 0 soit pour la Portée, la Gravité ou le Temps, l'Impact = 0.
- Approche de précaution: en cas de preuves insuffisantes, mais un taux élevé pour la Portée, la Gravité ou la Menace, on suppose le pire.

7) Enfin, le Classement global des menaces a été calculée, dans l'ordre inverse du résultat d'Impact.

- Résultat = 8-9 = priorité maximale = A
- Résultat = 6-7 = haute priorité = B
- Résultat = 4-5 = priorité moyenne = C
- Résultat = 0-3 = priorité basse = D

NB: Si quelques-unes des menaces ont fini par avoir une partition/rang égal, elles ont été analysées par rapport à l'autre et d'un ordre de priorité décidé par le groupe.

## 11.2. Cause - analyse des effets des menaces (L'arbre à problèmes)

- **Les Balkans et la Turquie (reproduction)**



*WG1 Les Balkans et la Turquie (reproduction)/Animateur: Lenke Balint (RSPB)*

Les principales menaces marquées étaient l'empoisonnement (sous différentes formes), l'électrocution et les parcs éoliens. L'arbre à problèmes pour cette région est présenté sur la **figure 1**.

L'empoisonnement est considéré comme un problème principal pour la région (un biais est possible en raison de la faible population dans les Balkans vs la population beaucoup plus grande en Turquie) et divisé en 5 sous-groupes: les prédateurs, les sites de décharge, les médicaments vétérinaires (incl. AINS), le plomb et les produits agrochimiques (incl. les pesticides).

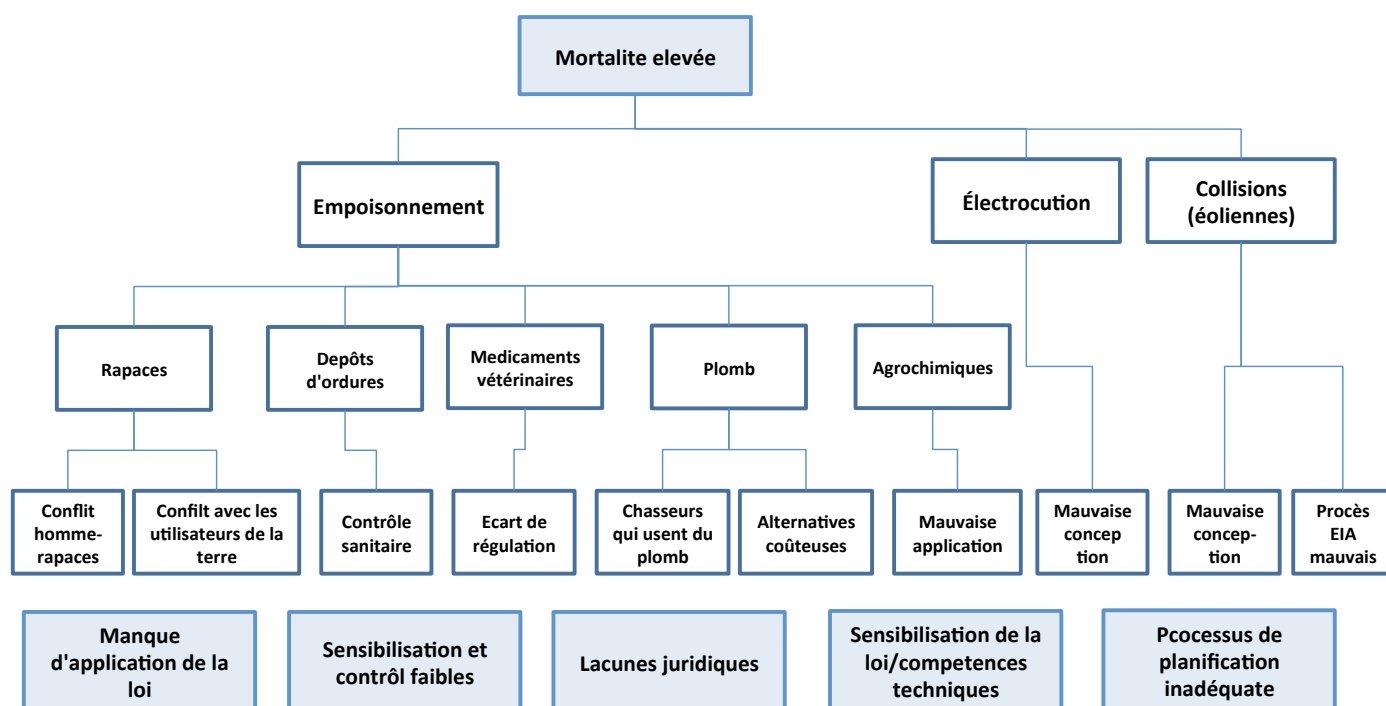
L'électrocution et les collisions (turbines) sont identifiées comme le deuxième problème principal.

### **Commentaires:**

Les menaces indirectes conduisent à des menaces directes. Les intervenants sont principalement des agriculteurs et d'autres utilisateurs des terres. Les empoisonnements sur les décharges sont utilisées pour éliminer les rats qui représentent une menace pour la sante humaine. Les chasseurs utilisent munitions au plomb (ils existent des alternatives qui doivent être adoptées, mais ne sont pas encore mises en œuvre). Le problème avec les produits agrochimiques existe principalement à cause du manque de mise en vigueur. Les collisions et les électrocutions se produisent en raison d'une mauvaise conception et planification (emplacement) - les parties prenantes sont le gouvernement, les planificateurs et les développeurs.

Quelle est la preuve qu'il y a des poisons dans les décharges? Le cas dans l'ARYM avec 60% de la population empoisonnée à la fois, en 1990. Il y a aussi un problème avec les décharges illégales aussi.

Un important projet de construction d'aéroport proposé en Turquie pourrait être un problème pour les VP (et d'autres oiseaux planeurs migrants). Cela a été identifié comme une question à discuter.



**Figure 1.** Arbre à problèmes pour les Balkans et la Turquie (reproduction).

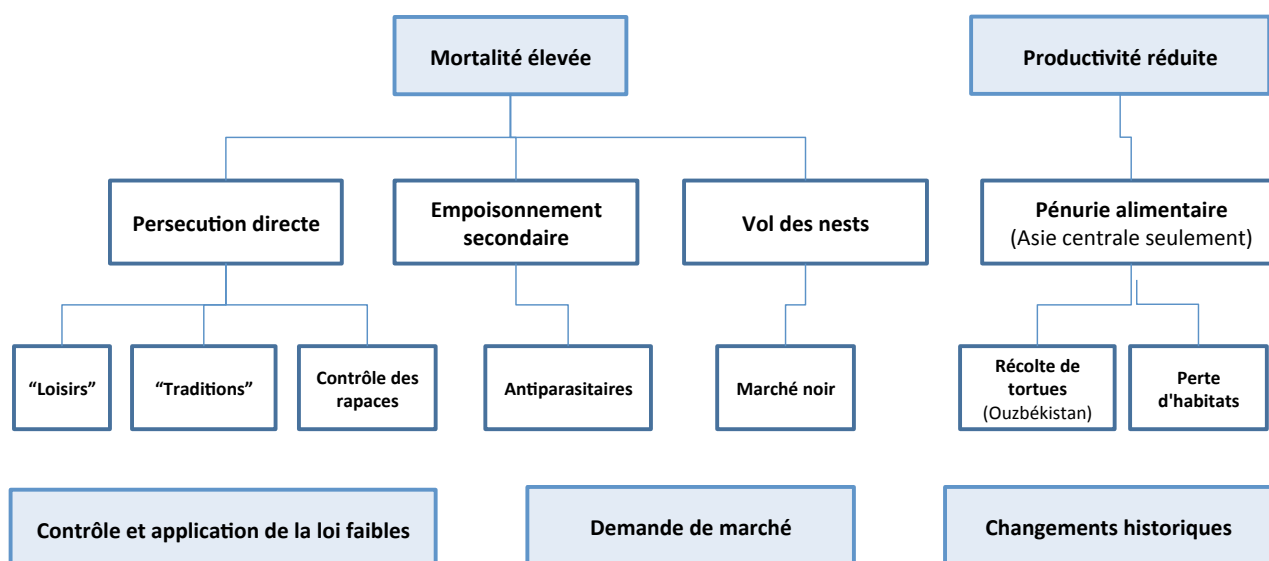
- **L'Asie Centrale et le Caucase (reproduction)**



WG2 L'Asie centrale et le Caucase (reproduction)/Animateur: Elizabeth Ball (RSPB)

Menaces: meurtre/tir, parcs éoliens, vols des nids, empoisonnement, pénuries alimentaires et circulation routière. Les principales menaces selon le score étaient la persécution directe, l'empoisonnement secondaire, les vols des nids et la famine (seulement en Asie Centrale). Toutefois, il convient de noter qu'il existe un grand

manque de données et les résultats sont basés sur des suppositions. L'arbre à problèmes pour cette région est présenté sur la **Figure 2**.



**Figure 2.** Arbre à problèmes pour l'Asie centrale et le Caucase (reproduction)

Tuer: On tue les VP pour plaisir, ou l'ennui, cela peut être un hobby, à cause de la tradition, pour protéger le bétail et pour les bénéfices. Racine: les gens ignorent le rôle des vautours dans l'écosystème, et il leur manque une connaissance de la loi (la mauvaise application).

Empoisonnement: lié à des antiparasitaires et à la santé humaine.

Vols des nids: à cause de la demande des collecteurs et les zoos.

Pénuries alimentaires: provoquées par le changement d'utilisation des terres, le surpâturage, les nouvelles pratiques agricoles, le commerce des animaux (tortues), les règles CITES ignorés et non suivis, etc.

#### Commentaires:

Il semble peu probable que la famine est une menace majeure parce que l'espèce dispose d'un régime alimentaire plus large, étant en même temps très opportuniste.

Ce problème est confirmé en Géorgie, où beaucoup de tortues sont collectées, mais ce n'est pas un problème pour CITES. La diète en Ouzbékistan est bien étudiée. Elle se compose principalement de reptiles (lézards et tortues) et de la charogne (des animaux écrasés sur la route).



- **Le Moyen-Orient et la Turquie (migratoire)**

NB: Trois pays d'aire manquaient – l'Arabie Saoudite, l'Irak et le Yémen.



*WG3 Le Moyen-Orient et la Turquie (migratoire)/Animateur: José Tavares (VCF)*

Menaces principales: Le tir, l'empoisonnement (lutte contre les prédateurs et l'empoisonnement secondaire), l'électrocution et les collisions (plus pertinents pour la migration de la population sédentaire). L'arbre à problèmes est présenté sur la **Figure 3**.

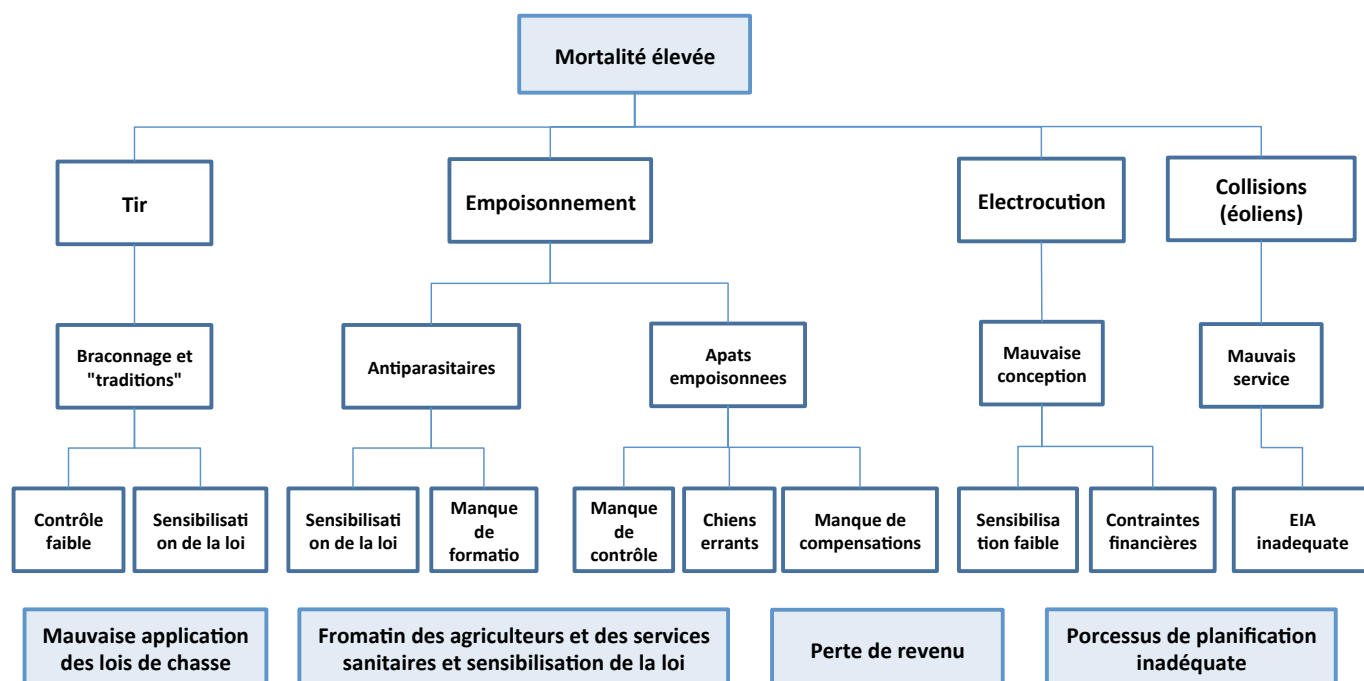
Électrocution et collision: Les câbles électriques (mal conçus et mal situés sur les poteaux) sont reconnus comme un risque pire que les éoliennes. On y observe une méconnaissance et un manque d'expertise dans les entreprises et les planificateurs électriques, y compris une mauvaise législation EIA (Energy Information Administration).

Tir: Les bergers, les chasseurs, les taxidermistes et les collectionneurs. Certaines personnes tirent parce qu'ils veulent protéger leur bétail, autres - à cause de la tradition (mais pas une tradition de longue date car les fusils sont relativement nouveaux) ou pour le plaisir.

Empoisonnement: Principalement en raison des lacunes dans les connaissances. On peut conclure que c'est pour protéger le bétail, mais la cause principale c'est le contrôle des chiens errants – une pratique qui permet l'usage de poison. Solution: des indemnités des pertes.

L'empoisonnement secondaire avec des substances légales (pesticides et rodenticides) est préoccupant, mais telle est l'intoxication aux substances illégales. Causes profondes: les agriculteurs ne sont pas suffisamment qualifiés en ce qui concerne l'utilisation des poisons. Il y a un manque de sensibilisation et une application de la loi est nécessaire (mauvaise législation et mauvaises pratiques agricoles). La présence des poisons sur le marché noir est un facteur aussi.

Les intervenants y compris les ONG - leur rôle dans le lobbying des compagnies d'électricité pour trouver des solutions à l'électrocution. A inclure aussi les gouvernements qui devraient administrer les régimes d'indemnisation.



**Figure 3.** Arbre à problèmes pour le Moyen-Orient et la Turquie (migratoire).

- **L'Afrique (non reproduction)**

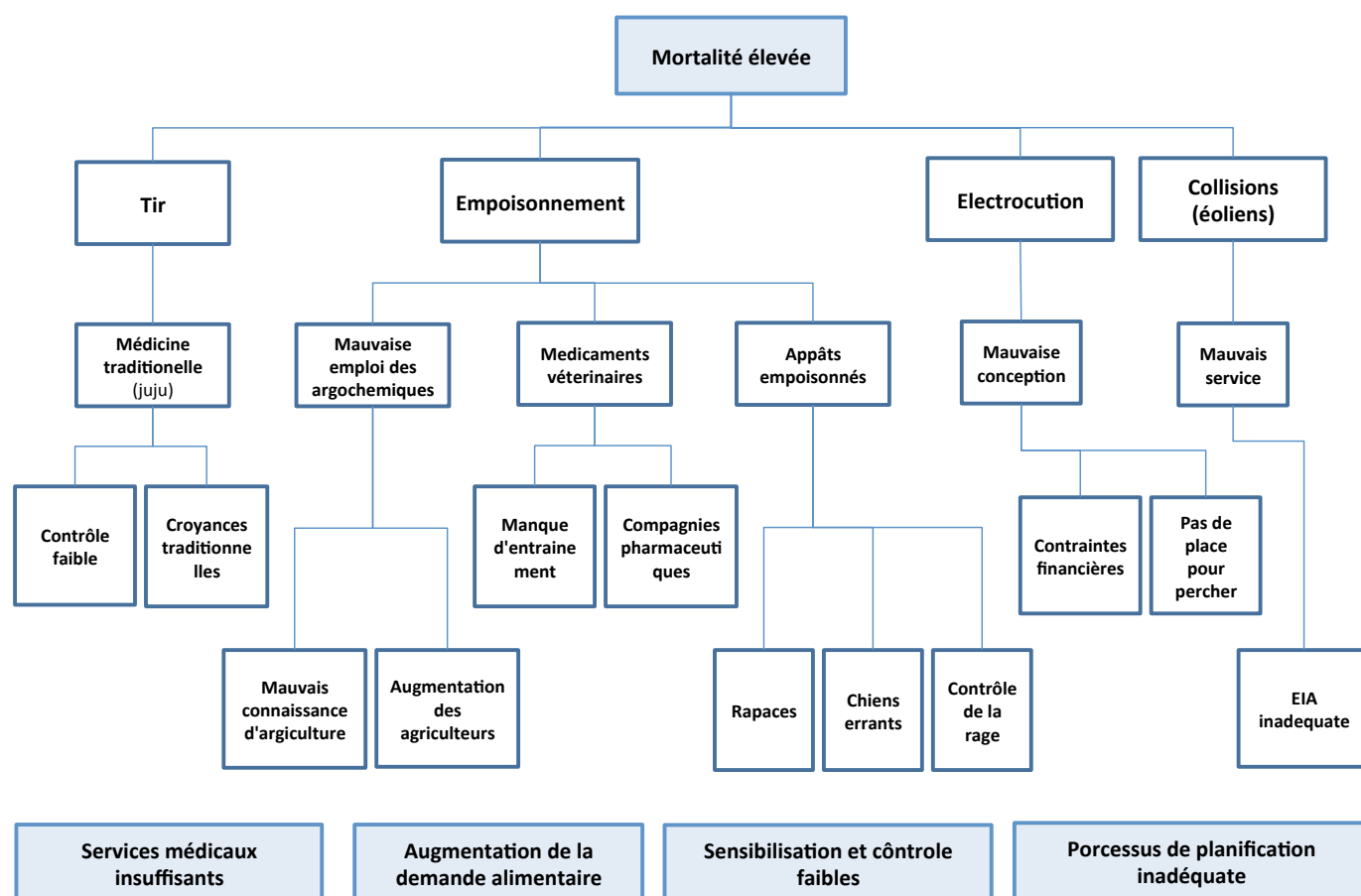
NB: Seules les populations migrantes ont été considérées ici, pas les populations sédentaires.



WG4 L'Afrique (pas de reproduction)/Animateur: Ian Fisher (RSPB)

Le manque de données est un gros problème dans cette région. Les menaces principales marquées étaient la

chasse, l'empoisonnement (différentes formes), l'électrocution et les parcs éoliens. L'Arbre à problèmes est présenté sur la **Figure 4**.



**Figure 4. Arbre à problèmes pour l'Afrique (non reproduction).**

#### Commentaires:

Chasse: liée principalement à la médecine traditionnelle.

Les vautours tués par les braconniers pourraient être un problème (il y a des exemples au Kenya). La demande de la médecine traditionnelle a mené à une baisse de la population inférieure et cela a augmenté la demande et les profits.

L'empoisonnement est lié principalement au contrôle des chiens sauvages et l'utilisation non contrôlée de produits chimiques. Les vautours et leurs pièces sont utilisés dans la médecine traditionnelle dans certaines régions (par exemple le Nigeria) et représentent une source de revenus. Le diclofénac pourrait être considéré comme un problème potentiel. Les différentes législations et pratiques dans les pays représentent un problème.

L'électrocution et les collisions: Les VP sont fidèles à des dortoirs communs dans les aires d'hivernage et les électrocutions y sont nombreuses. (À cause de la mauvaise planification et la conception des pylônes - équipements de mauvaise qualité).

La disponibilité alimentaire est un problème en Éthiopie et partout où il y a une meilleure gestion de l'abattoir. Le groupe a eu une séparation nette Ouest/Est. Un risque d'électrocution localisé (notamment concernant les câbles au niveau de la région), mais quelques-unes des installations plus récentes ont été sécurisées. Il y a une solution concernant les câbles et les médicaments vétérinaires, mais la médecine traditionnelle reste

un problème.

Il y a une grande augmentation de la demande pour la viande de brousse ce qui limite la nourriture disponible pour les vautours (l'hygiène dans les décharges et les abattoirs est améliorée; on utilise presque tout des corps des animaux, donc il reste moins pour les VP).

La disponibilité alimentaire est un problème en Afrique en même temps le braconnage s'augmente? Les médicaments vétérinaires - il y a des preuves de l'utilisation en Afrique de l'Est et des mesures d'urgence sont nécessaires pour prévenir une utilisation plus large. Les menaces ont été marquées par l'importance et la faisabilité des solutions.

### Conclusions:

Les quatre groupes de travaux régionaux ont identifié certains problèmes - par exemple l'empoisonnement, l'électrocution et les collisions. L'identification et la priorisation des menaces sont nécessaires pour comprendre où nous avons besoin d'en savoir plus et sont également cruciales de concevoir les mesures de conservation nécessaires. Nous devons trouver des solutions qui traitent les symptômes et aussi les causes.

## 12. Objectifs, résultats et actions

### 12.1. Méthodologie

Le cadre d'action qui a été suivi:

- Quels sont les indicateurs qui montrent une réduction des menaces?
- Quelles mesures devraient être prises (contributions, coût)??
- Quel est le résultat requis (indicateur de livraison)??
- Quels sont les objectifs et les cibles (nombre de la population, par exemple)??
- Quel est l'effet au niveau de la population (objectif global)?

### 12.2. Résultats

#### 12.2.1. Actions

#### • Les Balkans and la Turquie (reproduction)

Les sept priorités identifiées ne pouvaient pas être réduits et des solutions doivent être trouvées pour couvrir les pays de l'UE et les pays hors de l'UE:

- Pour atténuer le problème de l'empoisonnement illégal lié au conflit homme-carnivore, les actions suivantes sont proposées:
  - Recherche de recueillir des preuves pour certains pays (par exemple la Bulgarie, l'Albanie);
  - Forte application de la loi;
  - Des actions anti-poison directs (des patrouilles anti-poison qui utilisent des chiens);
  - Trouver des mécanismes de compensation efficaces pour les dommages subis par les parties prenantes locales.
- Pour réduire le problème de l'empoisonnement au plomb, les actions suivantes sont proposées:
  - Amélioration de la législation (les chasseurs doivent être obligés d'utiliser d'alternatives sans plomb non seulement autour les zones humides, mais en général);
  - Introduire des conséquences graves en cas de violation de ce règlement (par exemple amende et

anulation du permis de chasse).

- Pour réduire le problème de l'empoisonnement par les produits agrochimiques les actions suivantes sont proposées:
  - Recueillir des preuves;
  - Contrôle de la liste des substances sur le marché ainsi que la liste des produits agrochimiques que chaque agriculteur utilise dans sa ferme;
  - Produire et promouvoir des conseils anti AINS pour les vétérinaires.
- Pour réduire le risque d'intoxication sur les dépôts d'ordures les actions suivantes sont proposées:
  - Campagne de sensibilisation des parties prenantes et des autorités locales;
  - Mise en application de la législation.
- Pour réduire le décès d'oiseaux à cause de l'électrocution et les collisions, les actions suivantes sont proposées:
  - Elaborer des cartes des parcs éoliens et des lignes électriques;
  - Améliorer la procédure d'EIE et EES;
  - Identifier les routes de migration;
  - Produire et promouvoir un guide de bonnes pratiques et une conception de l'infrastructure concernée.

En général, des données manquent sur l'ampleur et le danger posés par ces menaces. Il y a aussi des lacunes dans les capacités et les compétences techniques au sein des autorités compétentes.

**Q/C:** *Ohad Hatzofe (NPA Israël):* Combien de parcs éoliens ont été rejetés par l'EIE? Quelques suggestions de modification des propositions d'investissement ont été réalisées par des ONG (les ONG ont fourni des données et interrogés les résultats EIA) mais ceux-ci ont été rejetés par les autorités parce que l'ONG était une tierce partie sans intérêt juridique direct dans le développement.

#### • L'Asie Centrale et le Caucase (reproduction)

- Pour réduire le problème de la persécution directe (le tir et la destruction des nids) les actions suivantes sont proposées:
  - Augmenter la prise de conscience du statut de protection;
  - AME et les traités internationaux;
  - Application de la loi;
  - Les incitations;
  - Contrôle des licences de chasse et des armes;
  - Développer des moyens de subsistance alternatifs (par exemple développer l'écotourisme pour créer des emplois);
  - Encourager les gens à participer à la conservation (par exemple les agriculteurs et les chasseurs, parce que ces gens connaissent leur région.
- Dans le but de réduire l'empoisonnement secondaire les mesures suivantes sont proposées:
  - Des recherches approfondies (nous avons besoin de connaître la quantité des substances utilisées);
  - Promouvoir des mesures alternatives pour la lutte antiparasitaire;
  - Campagne de sensibilisation sur les effets de l'utilisation de produits abusifs et inappropriés.
- Pour la réduction des vols des nids, les actions suivantes sont proposées:
  - Améliorer le contrôle;



- Cartographie des nids par les ONG et les autorités des pays.
- Pour réduire la famine les mesures suivantes sont proposées:
  - L'utilisation de la carcasse;
  - L'utilisation des terres et l'utilisation spatiale;
  - Politiques d'élevage;
  - Réduire les quotas pour la tortue et appliquer le contrôle aux frontières.
- Orientations générales pour la conservation:
  - Plans d'action nationaux, des traités internationaux et des OING (par exemple BLI);
  - Une meilleure application (et financement);
  - Échanger des informations;
  - Des méthodes d'enquête et des protocoles communs.
- Commentaires supplémentaires:
  - On ne doit pas publier les emplacements des nids, mais travailler avec les populations locales et partager les informations avec les écologistes.

#### • Le Moyen-Orient et la Turquie (migratoire)

L'objectif est de changer le statut «vulnérable» dans Liste rouge et les objectifs sont (1) une population reproductrice stable dans la région et (2) réduction de la mortalité des populations migratrices.

- Pour réduire le problème de la chasse illégale, le travail à long terme est nécessaire (prendra plus de 5 ans; Programme MBA) et les actions suivantes sont proposées:
  - Une meilleure coopération avec les organisations (par exemple l'UE doit ajouter des clauses à son financement, Groupe de travail de la CMS sur l'abattage illégal, la prise et le commerce des oiseaux migrateurs, la Ligue arabe, Interpol et les ONG; BirdLife International a publié une [étude de la chasse illégale en Méditerranée orientale](#)) et les communautés locales (aspects culturels et religieux);
  - Renforcement des lois et des capacités au sein des collectivités.
- Pour réduire le problème de l'empoisonnement (antiparasitaires et appâts empoisonnés), les actions suivantes sont proposées (peu probable que la bataille contre l'empoisonnement soit gagnée en 10 ans):
  - Campagne de sensibilisation (pour améliorer notre compréhension du problème);
  - Renforcement des capacités des autorités et des organisations (formation au sein des ministères concernés et le personnel de l'agence d'exécution; il y a des protocoles qui doivent être adaptés/traduits et distribués aux ONG, des fonctionnaires, des gardiens des parcs et d'autres autorités compétentes; renforcer les capacités des laboratoires pour faire l'analyse chimique);
  - Application de la loi (les affaires pénales doivent être prises avec priorité);
  - Plusieurs preuves recueillies et une base de données centralisée contenant les cas d'empoisonnement (par exemple l'Unité de coordination de Raptors MoU);
  - Des méthodes alternatives pour atténuer les conflits homme-carnivores.
- Afin de réduire les problèmes d'électrocution et des parcs éoliens, les actions suivantes sont proposées:
  - Sensibilisation (l'importance de la communication et des médias, des réunions avec les sociétés d'énergie);
  - Atténuation (isolation, modifier les lignes existantes et une meilleure planification pour celles à venir; viser à sécuriser un certain % des lignes nouvelles et existantes);
  - Fiches d'information (par exemple dans différentes langues - arabe, turc et farsi);
  - Application de la loi (envisager l'ouverture des procédures judiciaires contre les sociétés d'énergie

qui ne respectent pas les lois, une amélioration et un meilleur contrôle de l'EIE et des procédures SEA (Strategic Environmental Assessment), fournissant des conseils et de bonnes pratiques).

- Commentaires supplémentaires:

- En général, les actions de recherche et de surveillance sont nécessaires (par exemple recensement de l'élevage en 2016-2017; mesurer le changement de la population migratrice; une étude démographique de la population en Turquie - la majeure partie de la sous-région, et un recensement d'hiver à Oman).

- L'Afrique

Le but est de réduire la mortalité du VP en Afrique avec deux objectifs: (1) augmentation de la survie pendant la migration et (2) la protection du VP à travers son aire géographique complet.

- Pour réduire le problème avec les médicaments vétérinaires les actions suivantes sont proposées:
  - Assister aux réunions pertinentes pour prévenir l'homologation des médicaments comme le diclofénac (les solutions sont bien connues mais ceux qui l'utilisent en Afrique doivent avoir accès à la connaissance et à l'expérience, les médicaments restent illégaux);
  - Une surveillance pour combler les lacunes de connaissances.
- Pour réduire le problème avec des appâts empoisonnés (utilisés contre les chiens, les chacals et les hyènes) les actions suivantes sont proposées:
  - Une collaboration plus étroite avec les autorités locales et nationales et le renforcement des capacités (partage d'expériences/réseautage; orientation efficace/protocoles dans tous les pays, l'orientation par exemple pour l'élimination des chiens (empoisonnés) morts);
  - L'amélioration de la législation et de l'application (interdiction des substances dangereuses; leçon «conflit» entre les agriculteurs et les prédateurs, les évaluations avant et après la mise en œuvre;
  - Une programme pour la sensibilisation du public, une formation et des ateliers («x» personnes participant au programme et «x» ateliers, les questionnaires avant et après en œuvre);
  - Développement de méthodes locales à bas prix pour contrôler des prédateurs («x» mises en œuvre au niveau local.
- Pour réduire le problème avec les pesticides (utilisation de poison dans l'agriculture), les actions suivantes sont proposées:
  - Application de la législation; le partage d'expériences/réseau et renforcement des capacités dans les collectivités (conseils efficaces/protocoles pour tous les pays, par exemple protocoles pour tous les pays sur l'utilisation des pesticides, etc; une évaluation avant et après en œuvre)
  - Prise en charge de l'autopsie et des analyses pour informer la surveillance (combler les lacunes dans les connaissances; directives et protocoles sur l'autopsie; publier des documents; renforcer les capacités des ONG, des universités et des centres de conservation/Départements de travail sur les méthodes naturelles de la lutte contre les ravageurs);
  - Travailler avec les autorités pour faire une liste des substances chimiques problématiques clé (interdire les substances dangereuses, avec des alternatives moins chères identifiés; mettre en place une législation appropriée);
  - Programmes de sensibilisation du public, des formations et des ateliers. Par exemple. sensibilisation des liens entre l'utilisation des pesticides et la santé humaine («x» personnes participant au programme, «x» ateliers, les questionnaires avant et après mise en œuvre);
  - Gestion intégrée des ravageurs et la collaboration avec d'autres ONG sur les méthodes agricoles

traditionnelles (projets «x» à l'aide de l'agriculture qui n'utilise pas des pesticides).

- Pour réduire le problème lié à la médecine traditionnelle et Juju les actions suivantes sont proposées:
  - Programmes d'éducation et de sensibilisation, y compris ferroutage sur d'autres programmes des ONG («x» personnes participant au programme, des ateliers «x», les questionnaires avant et après en œuvre);
  - Insister pour des lois plus sévères pour protéger les vautours (une législation appropriée, des exemples très médiatisés);
  - Influencer les groupes de chasse traditionnelles (acteurs traditionnels ciblant les chefs du clan, les accords signés avec les groupes «x»; «x» personnes participant au programme, «x» ateliers, les questionnaires avant et après);
  - Recherche sur l'étendue et l'impact de la menace, et la surveillance continue (publier les résultats; combler les lacunes);
  - Recherche des subsistances alternatives pour les chasseurs/braconniers (options de partage/meilleures pratiques/idées partagées entre les régions et les organisations, le mouvement vers une source de revenu, du braconnage à la protection);
  - Renforcement des contrôles aux frontières lorsque cela est possible (pour chercher des vautours captifs/pièces des vautours).
- Commentaires supplémentaires:
  - L'électrocution et les parcs éoliens sont parmi les principales menaces, de sorte que les solutions d'autres groupes doivent être pertinentes pour l'Afrique et mis en œuvre (des menaces telles que les parcs éoliens et l'électrocution sont actuellement relativement mineurs dans la majeure partie de l'Afrique, mais le système de codage utilisé ne doit pas être fait dans un mécanisme pour enregistrer les menaces futures potentielles, y compris les cas où une menace est considérée comme susceptible dans le futur).
  - Un problème majeur en Afrique est le manque de données, et cela doit refléter dans un programme de travail pour permettre un suivi à plus long terme. Il y a une exigence globale de mieux comprendre la taille des populations, les tendances et les mouvements - grandes lacunes dans les connaissances (et liées à toutes les menaces). Pour la plupart des menaces les effets ne sont que des estimations et on fait souvent des hypothèses.
  - Il y a des effets très localisés qui ne se produisent actuellement dans le Nord et dans l'Est de l'Afrique, par exemple les médicaments traditionnels.
  - On ne doute pas que l'empoisonnement au plomb existe mais l'impact et la portée sont totalement inconnus. Le nombre d'oiseaux tués sur les routes n'est également pas enregistré. Il existe aussi le tir sur les oiseaux car on prend les balises pour des équipements d'espionnage et tout cela a un très faible impact sur la population, cela a potentiellement un très grand impact sur la capacité d'effectuer des recherches et de la surveillance.
  - Enfin, certains oiseaux sont chassés près des puits d'eau dans le cadre du contrôle des animaux, mais la mesure est inconnue.
  - Il y a un besoin de données de référence concernant les cibles liés à la mortalité (on a besoin de nombreuses années pour construire des ensembles de données, il est difficile de fixer des objectifs à puce).

### 13. Instruments internationaux pour la conservation du VP: analyse des lacunes

- **Mr. Nick P. Williams (CMS MdE Rapaces)** [[présentation disponible en format PDF](#)]

#### Menaces communes:

- Empoisonnement - tous les types
- Abattage illégal
- Électrocution et collisions (des éoliennes)

#### Priorités de conservation:

- Réduire les menaces de tous types d'empoisonnement
- Réduire l'assassinat illégal, le commerce et la perturbation
- Prévenir l'électrocution and les collisions (des éoliennes)
- Renforcer les capacités en Asie Centrale, Afrique et Moyen-Orient
- Promouvoir la recherche (en dehors des zones de reproduction)
- Améliorer l'échange d'informations

#### Instruments existants:

- Convention sur la diversité biologique (CBD) - NBSAPs
- CITES (Consortium international de lutte contre la criminalité de la faune)
- Convention sur les espèces migratrices (CMS) - MdE Rapaces
- CMS Resolution 11.15 – La prévention des empoisonnements des oiseaux migrateurs
- CMS Resolution 11.16 – Prévenir «IKB» (oiseaux migrateurs)
- CMS Resolution 11.27 – Multi-stakeholder Energy Task Force
- EU LIFE Programme (peut inclure des actions en dehors de l'UE)
- Stratégie africaine de la faune de l'UE (Commission européenne DG DEVCO)
- Les donateurs bilatéraux, GET, Fondations (MBZ), Subventions (USF&WS), etc.

#### Lacunes potentielles:

- La recherche et le suivi à long terme
- Désignation des zones protégées (hors de l'UE)
- La capacité de conservation
- L'amélioration de l'échange d'informations
- Coordination des initiatives des ONG
- Partenariats avec l'industrie (par exemple l'énergie, l'agriculture etc.)
- Amélioration de la sensibilisation et de la publicité

#### Ce qui suit doit être considéré afin de promouvoir efficacement les priorités de conservation:

- Quels mécanismes de coordination sont nécessaires?
- Comment améliorer les échanges d'informations?
- Quels sont les rôles de: MEAs, les gouvernements, les ONG, etc.?

## 14. Une prestation proposée et un mécanisme de coordination: Groupe de travail

- Description du Groupe de travail, Groupe de coordination et Siège:

Il a été convenu qu'un groupe de travail soit créé de tous les participants à la réunion consacrée au Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère, mais aussi d'autres experts et des représentants des autorités compétentes des États des aires différentes, qui n'ont pas la possibilité de participer, mais sont prêts à contribuer à la mise en œuvre du Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère.

Le Groupe de travail sera facilité et coordonné par les agents pour chacune des régions ciblées (par des organisations ou des institutions ayant une expérience en matière de conservation de l'espèce). Les officiers élus du groupe de coordination ont été les suivants:

- Organisation générale d'aide – Unité de coordination de MdE Rapaces, représentée par Nick P. Williams;
- Organisation de coordination pour les Balkans et la Turquie, la population migratrice - RSPB/BirdLife Bulgarie, représentée par Stoyan Nikolov;
- L'organisation de coordination pour le Moyen-Orient et la Turquie, la population reproductrice - BirdLife Moyen-Orient, représentée par Sharif Jbour;
- L'organisation de coordination pour l'Asie centrale - ACBK/BirdLife Kazakhstan, représentée par Sergey Sklyarenko;
- L'organisation de coordination pour l'Afrique - BirdLife Afrique, représentée par Kariuki Nganganga.

Une fois mis en place (une fois le Plan d'action finalisé), le Groupe de travail devrait élire un président et un vice-président, idéalement un représentant du gouvernement d'un État des aires liées au Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère.

NB: Les termes de référence seront fournis une fois le Plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère finalisé.

## 15. FAP Déclaration de l'atelier

Une déclaration officielle soulignant les résultats de l'atelier et contenant un message de tous les participants à la réunion a été adoptée à l'unanimité (**voir Annexe 16.2**). Cette déclaration n'est pas une déclaration politique.



## 16. Annexes

### 16.1. Liste des participants

Titre	Nom du délégué	Pays	Organisation/Institution	Rôle	E-mail
Mr	Mirjan Topi	Albanie	Association pour la protection et la préservation de l'environnement naturel en Albanie (PPNEA)	Participant	<a href="mailto:m.topi@ppnea.org">m.topi@ppnea.org</a>
Dr	Mamikon Ghasabyan	Arménie	Société arménienne pour la protection des oiseaux (RSPB/BirdLife Arménie)	Participant	<a href="mailto:armbirds@yahoo.com">armbirds@yahoo.com</a>
Dr	Mike McGrady	Autriche	International Avian Research (IAR)	Participant	<a href="mailto:mcgrady.mike@gmail.com">mcgrady.mike@gmail.com</a>
Dr	Elchin Sultanov	Azerbaïdjan	Société Ornithologique d'Azerbaïdjan (AOS)	Participant	<a href="mailto:elchin_sultanov@aos.az">elchin_sultanov@aos.az</a>
Mr	Boris Barov	Belgique	BirdLife International	Animateur principal	<a href="mailto:Boris.Barov@birdlife.org">Boris.Barov@birdlife.org</a>
Mrs	Radostina Galitionova	Bulgarie	Ministère de l'Environnement et de l'Eau	Participant	<a href="mailto:rgalitionova@moew.government.bg">rgalitionova@moew.government.bg</a>
Dr	Stoyan Nikolov	Bulgarie	Société bulgare pour la protection des oiseaux (BSPB/BirdLife Bulgarie)	LOC - Président	<a href="mailto:stoyan.nikolov@bspb.org">stoyan.nikolov@bspb.org</a>
Mr	Stoycho Stoychev	Bulgarie	Société bulgare pour la protection des oiseaux (BSPB/BirdLife Bulgarie)	Participant	<a href="mailto:stoycho.stoychev@bspb.org">stoycho.stoychev@bspb.org</a>
Ms	Vanya Georgieva	Bulgarie	Société bulgare pour la protection des oiseaux (BSPB/BirdLife Bulgarie)	LOC – Secrétaire	<a href="mailto:vanya.georgieva@bspb.org">vanya.georgieva@bspb.org</a>
Mr	Vladimir Dobrev	Bulgarie	Société bulgare pour la protection des oiseaux (BSPB/BirdLife Bulgarie)	Participant	<a href="mailto:vladimir.dobrev@bspb.org">vladimir.dobrev@bspb.org</a>
Mr	Volen Arkumarev	Bulgarie	Société bulgare pour la protection des oiseaux (BSPB/BirdLife Bulgarie)	Participant	<a href="mailto:volen.arkumarev@gmail.com">volen.arkumarev@gmail.com</a>
Dr	Petar Iankov	Bulgarie	Société bulgare pour la protection des oiseaux (BSPB/BirdLife Bulgarie)	Interprète - Russie	<a href="mailto:petar.iankov@bspb.org">petar.iankov@bspb.org</a>
Ms	Iordanka Goranova-Lukanova	Bulgarie	Société bulgare pour la protection des oiseaux (BSPB/BirdLife Bulgarie)	LOC - Assistant technique	<a href="mailto:iordanka.goranova@bspb.org">iordanka.goranova@bspb.org</a>
Mrs	Yana Barzova	Bulgarie	Société bulgare pour la protection des oiseaux (BSPB/BirdLife Bulgarie)	LOC - Assistant technique	<a href="mailto:ybarzova@gmail.com">ybarzova@gmail.com</a>
Mr	Dimitar Gradinarov	Bulgarie	Société bulgare pour la protection des oiseaux (BSPB/BirdLife Bulgarie)	LOC - Assistant technique	<a href="mailto:dimitar.gradinarov@bspb.org">dimitar.gradinarov@bspb.org</a>
Mr	Emilan Stoyanov	Bulgarie	Fund for Wildlife Flora and Fauna (FWFF)	Participant	<a href="mailto:pirin@fwff.org">pirin@fwff.org</a>
Ms	Elena Kmetova	Bulgarie	Balkans Verts	Participant	<a href="mailto:ekmetova@green-balkans.org">ekmetova@green-balkans.org</a>
Ms	Ivaylo Klisurov	Bulgarie	Balkans Verts	Participant	<a href="mailto:iklisurov@greenbalkans.org">iklisurov@greenbalkans.org</a>
Mr	Stoyan Yotov	Bulgarie	NEEMO	NEEMO Moniteur	<a href="mailto:stoyan.yotov@neemo.eu">stoyan.yotov@neemo.eu</a>
Ms	Natasha Petters	Canada	BSPB	LOC - Technical assistant	<a href="mailto:natashapeters44@yahoo.com">natashapeters44@yahoo.com</a>
Mr	Mahamat Hassane Idriss	Tchad	Ministère de l'Environnement et de la Qualité de Vie et des Parcs Nationaux	Participant	<a href="mailto:mhi1962@yahoo.fr">mhi1962@yahoo.fr</a>
Mr	Antonin Vaidl	Republique Tchèque	Prague Zoo	Participant	<a href="mailto:vaidl@zoopraha.cz">vaidl@zoopraha.cz</a>

Mr	Houssein Abdillahi Rayaleh	Djibouti	Djibouti Nature	Participant	<a href="mailto:naturedjibouti@gmail.com">naturedjibouti@gmail.com</a>
Mr	Osama Saadawy	Egypt	Agence égyptienne des affaires environnementales	Participant	<a href="mailto:oss.elgebaly@yahoo.com">oss.elgebaly@yahoo.com</a>
Mr	Yilma Abebe	Ethiopie	Ethiopian Wildlife and Natural History Society (EWNHS/BirdLife Ethiopia)	Participant	<a href="mailto:ydabebe@yahoo.co.uk">ydabebe@yahoo.co.uk</a>
Ms	Marie-Pierre Puech	France	Ligue pour la Protection des Oiseaux (LPO/BirdLife France)	Participant	<a href="mailto:mapimop34@gmail.com">mapimop34@gmail.com</a>
Dr	Metodija Veleviski	ARYM	Musée National d'Histoire Naturelle	Participant	<a href="mailto:m.velevski@mus-macscinat.mk">m.velevski@mus-macscinat.mk</a>
Mr	Jovan Andevski	ARYM	Vulture Conservation Foundation (VCF)	Participant	<a href="mailto:j.andevski@4vultures.org">j.andevski@4vultures.org</a>
Mr	Guille Mayor	Géorgie	Société pour la conservation de la nature (SABUKO/BirdLife Géorgie)	Participant	<a href="mailto:gmguijarro@gmail.com">gmguijarro@gmail.com</a>
Ms	Victoria Saravia	Grèce	Société ornithologique hellénique (HOS/BirdLife Grèce)	Participant	<a href="mailto:vsaravia@ornithologi.gr">vsaravia@ornithologi.gr</a>
Mr	Tasos Bounas	Grèce	Société ornithologique hellénique (HOS/BirdLife Grèce)	Participant	<a href="mailto:tasoos7@yahoo.gr">tasoos7@yahoo.gr</a>
Mr	Stavros Xirouchakis	Grèce	Société ornithologique hellénique (HOS/BirdLife Grèce)	Participant	<a href="mailto:sxirouch@nhmc.uoc.gr">sxirouch@nhmc.uoc.gr</a>
Ms	Konstantina Ntemiri	Grèce	Société ornithologique hellénique (HOS/BirdLife Grèce)	Participant	<a href="mailto:kntemiri@ornithologi.gr">kntemiri@ornithologi.gr</a>
Mr	Dimitris Vavylis	Grèce	Société ornithologique hellénique (HOS/BirdLife Grèce)	Participant	<a href="mailto:vavylis@yahoo.gr">vavylis@yahoo.gr</a>
Mr	Lavrentis Sideropoulos	Grèce	Société ornithologique hellénique (HOS/BirdLife Grèce)	Participant	<a href="mailto:lavrentis.sidiropoulos@gmail.com">lavrentis.sidiropoulos@gmail.com</a>
Ms	Theodora Skartsi	Grèce	WWF Grèce	Participant	<a href="mailto:d.skartsi@wwf.gr">d.skartsi@wwf.gr</a>
Ms	Elzbieta Kret	Grèce	WWF Grèce	Participant	<a href="mailto:e.kret@wwf.gr">e.kret@wwf.gr</a>
Mr	Dimitris Vasilakis	Grèce	WWF Grèce	Participant	<a href="mailto:divasilakis@hotmail.com">divasilakis@hotmail.com</a>
Mr	Alkis Kafetzis	Grèce	WWF Grèce	Participant	<a href="mailto:a.kafetzis@wwf.gr">a.kafetzis@wwf.gr</a>
Mr	Dominik Sopart	Allemagne	Nature et biodiversité Conservation Union (NABU/BirdLife Allemagne)	Participant	<a href="mailto:Dominik.Sopart@nabu.de">Dominik.Sopart@nabu.de</a>
Mr	Robert Vagg	Royaume-Uni	CMS Secretariat	Ecrivain (rapport)	<a href="mailto:robert.vagg@cms.int">robert.vagg@cms.int</a>
Dr	Marthon Horvath	Hongrie	Société hongroise d'ornithologie et de sauvegarde de la nature (MME/BirdLife Hongrie)	Participant	<a href="mailto:horvath.marton@mme.hu">horvath.marton@mme.hu</a>
Mr	Sadegh Sadeghi Zade-gan	Iran	Ministère de l'Environnement, Bureau de la faune	Participant	<a href="mailto:sadegh64@hotmail.com">sadegh64@hotmail.com</a>
Mr	Alireza Hashemi	Iran	Tarlan Birding and Ornithology Group	Participant	<a href="mailto:hashemi@birdwatching.ir">hashemi@birdwatching.ir</a>
Mr	Ohad Hatzofe	Israël	Nature and Parks Authority (NPA)	Participant	<a href="mailto:ohad@npa.org.il">ohad@npa.org.il</a>
Mr	Massimiliano Di Vitorio	Italie	Gruppo Tutela Rapaci Sicilia, (GTRS)	Participant	<a href="mailto:divittoriomassimiliano@gmail.com">divittoriomassimiliano@gmail.com</a>
Mr	Osama Alnouri	Jordanie	Société royale pour la conservation de la nature (RSCN/BirdLife Jordanie)	Participant	<a href="mailto:Osama.Alnouri@birdlife.org">Osama.Alnouri@birdlife.org</a>
Mr	Sharif Jbour	Jordanie	BirdLife International, Middle East Division	Participant	<a href="mailto:sharif.jbour@birdlife.org">sharif.jbour@birdlife.org</a>

Dr	Sergey Sklyarenko	Kazakhstan	Association pour la conservation de la biodiversité du Kazakhstan (ACBK/BirdLife Kazakhstan)	Participant	<a href="mailto:sergey.sklyarenko@acbk.kz">sergey.sklyarenko@acbk.kz</a>
Dr	Ghassan Jaradi	Liban	Société pour la protection de la nature au Liban (SPNL/BirdLife Liban)	Participant	<a href="mailto:ghassan.jaradi@gmail.com">ghassan.jaradi@gmail.com</a>
Mr	Thomas Rabeil	Niger		Participant	<a href="mailto:thomas.rabeil@saharaconservation.org">thomas.rabeil@saharaconservation.org</a>
Dr	Shiiwua Manu	Nigeria	l'Institut de Recherche Ornithologique de la Fondation A.P. Leventis (APLORI)	Participant	<a href="mailto:manushiiwua@gmail.com">manushiiwua@gmail.com</a>
Ms	Maïa Sarrouf Willson	Oman	Société environnement d'Oman (ESO)	Participant	<a href="mailto:maia.sarroufwilson@eso.org.om">maia.sarroufwilson@eso.org.om</a>
Dr	Mansoor Al Jahdhami	Oman	Bureau pour la conservation de l'environnement	Participant	<a href="mailto:mhjahdhami@gmail.com">mhjahdhami@gmail.com</a>
Mr	Waheed AlFazari	Oman	Bureau pour la conservation de l'environnement	Participant	<a href="mailto:waheed.alfazari@gmail.com">waheed.alfazari@gmail.com</a>
Dr	Jose Antonio Donazar	Espagne	Doñana Biological Station - Conseil espagnol pour la recherche scientifique (CSIC)	Participant	<a href="mailto:donazar@ebd.csic.es">donazar@ebd.csic.es</a>
Mr	Alvaro Camiña Cardenal	Espagne	Acrena S.L.	Participant	<a href="mailto:alvaro.camina.cardenal@gmail.com">alvaro.camina.cardenal@gmail.com</a>
Prof	Ibrahim Hashim	Soudan	Sudene Wildlife Society (SWS)	Participant	<a href="mailto:ibramaha35@hotmail.com">ibramaha35@hotmail.com</a>
Mr	Levent Erkol	Turquie	Doga Dernegi (DD/BirdLife Turkey)	Participant	<a href="mailto:levent.erkol@doga-dernegi.org">levent.erkol@doga-dernegi.org</a>
Ms	Evrin Tabur	Turquie	Doga Dernegi (DD/BirdLife Turkey)	Participant	<a href="mailto:evrim.tabur@doga-dernegi.org">evrim.tabur@doga-dernegi.org</a>
Dr	Jose Tavares	Turquie	Vulture Conservation Foundation (VCF)	Animateur - WG Moyen Orient	<a href="mailto:j.tavares@4vultures.org">j.tavares@4vultures.org</a>
Mr	Yashin Atajanov	Turkménistan	Réserve d'État au Turkménistan	Participant	<a href="mailto:yashin-tm@mail.ru">yashin-tm@mail.ru</a>
Mr	Nick P. Williams	Émirats arabes unis	Unité de coordination de CMS MdE Rapaces	Participant	<a href="mailto:nwilliams@cms.int">nwilliams@cms.int</a>
Dr	Salim Javed	Émirats arabes unis	Agence de l'environnement - Abu Dhabi	Participant	<a href="mailto:sjaved@ead.ae">sjaved@ead.ae</a>
Ms	Lenke Balint	Royaume-Uni	Société royale pour la protection des oiseaux (RSPB/BirdLife au Royaume-Uni)	Animateur - WG Balkans	<a href="mailto:lenke.balint@rspb.org.uk">lenke.balint@rspb.org.uk</a>
Ms	Elizabeth Ball	Royaume-Uni	Société royale pour la protection des oiseaux (RSPB/BirdLife au Royaume-Uni)	Animateur - WG Central Asia & Caucasus	<a href="mailto:Elizabeth.Ball@rspb.org.uk">Elizabeth.Ball@rspb.org.uk</a>
Mr	Ian Fisher	Royaume-Uni	Société royale pour la protection des oiseaux (RSPB/BirdLife au Royaume-Uni)	Animateur - WG Africa	<a href="mailto:ian.fisher@rspb.org.uk">ian.fisher@rspb.org.uk</a>
Dr	Chris Bowden	Royaume-Uni	Société royale pour la protection des oiseaux (RSPB/BirdLife au Royaume-Uni)	Participant	<a href="mailto:chris.bowden@rspb.org.uk">chris.bowden@rspb.org.uk</a>
Dr	Roman Kashkarov	Ouzbékistan	Société pour la protection des oiseaux (UzSPB)	Participant	<a href="mailto:roman.kashkarov@iba.uz">roman.kashkarov@iba.uz</a>

### DECLARATION

**Des participants à l'Atelier sur le plan d'action pour la voie de migration et la conservation des populations du Vautour percnoptère organisé à Sofia, Bulgarie 5-8 Juillet ici à 2015.**

Nous, soixante-dix représentants des gouvernements, des autorités locales, des organisations de conservation de la nature et des universités de 33 pays, réunis à Sofia, en Bulgarie dans le cadre de l'Atelier sur le plan d'action pour la voie de migration du Vautour percnoptère, organisé conjointement par la Société bulgare pour la protection des oiseaux (BirdLife Bulgarie) et l'Unité de coordination du protocole d'accord sur la conservation des oiseaux de proie migrateurs d'Afrique et d'Eurasie (MdE Rapaces);

Nous tous nous avons mis d'accord sur le fait que le Vautour percnoptère (*Neophron percnopterus*) est l'une des espèces d'oiseaux les plus menacées de notre région (classé «en danger» par la Liste rouge de l'UICN) dont la population continue à être en déclin depuis plus de 20 ans.

Nous tous nous rendons compte des précieux services écosystémiques fournis par les oiseaux nécrophages comme le Vautour percnoptère, en particulier en ce qui concerne la réduction de la propagation des maladies (telles que l'anthrax et la rage), et les avantages importants pour la santé humaine.

Les activités et les décisions qui sont pertinentes pour la conservation du Vautour percnoptère comprennent:

- la Convention sur la diversité biologique (CDB)
- la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) et le Consortium international de lutte contre la criminalité de la faune
- la Convention sur les espèces migratrices (CMS) et son protocole d'accord MdE Rapaces
- Résolution CMS 11.15 - Prévention des intoxications des oiseaux migrateurs
- Résolution CMS 11.16 - Prévention de l'abattage illégal, la prise en proie et le commerce des oiseaux migrateurs
- CMS Résolution 11.27 - Les énergies renouvelables et les espèces migratrices (établissant un multipartenaire Energy Task Force)

Faire appel à l'Union européenne, les gouvernements nationaux, les ONG internationales, les ONG, les partenaires et les autres parties prenantes des États de l'aire du Vautour percnoptère à fournir et/ou rechercher des ressources et des occasions de collaborer à des activités de conservation à travers des mécanismes financiers pertinents, tels que:

- Programme LIFE de l'UE (esp. Actions à l'extérieur de l'UE)
- Stratégie de la faune africaine de l'UE (Commission européenne DG DEVCO)
- Les donateurs bilatéraux, le Fonds pour l'environnement mondial et les organisations caritatives
- Les ONG internationales

La combinaison des menaces suivantes a causé de graves déclin dans la population du Vautour percnoptère:

- L'empoisonnement, en raison de la persécution des prédateurs ou à cause de l'utilisation inappropriée de produits chimiques agricoles et des médicaments vétérinaires (telles que le diclofénac) et l'utilisation de la grenaille de plomb;
- Des quantités insuffisantes de nourriture accessible causée par la dégradation de l'habitat et les effets secondaires indésirables de pratiques nécessaires pour le maintien de la santé humaine de l'assainissement;
- L'électrocution sur des poteaux de lignes électriques et des collisions avec les éoliennes;
- Les perturbations sur les sites de reproduction
- La récolte illégale (par exemple pour l'utilisation dans la médecine traditionnelle et pour répondre à la demande des collectionneurs).

On a également identifié les priorités suivantes qui exigent une action coordonnée et concertée au niveau international:

- Réduire les menaces de tous types d'empoisonnement
- Réduction de l'abattage illégal, la prise, le commerce et la perturbation de couples reproducteurs
- Prévenir l'électrocution et les collisions avec les éoliennes et les lignes électriques
- Le renforcement des capacités en Asie centrale, en Afrique et au Moyen-Orient
- Promotion de la recherche (en particulier en dehors des zones de reproduction le long de la voie de migration et dans les zones d'hivernage)
- L'amélioration de l'échange d'informations
- Mettre en place un réseau de zones de sécurité le long de la voie de migration
- Suivi de l'impact de la mise en œuvre de la législation européenne relative à l'élimination des carcasses de bétail

Nous invitons toutes les parties prenantes concernées par la conservation du Vautour percnoptère à faire ce qui suit:

- Jouer leur rôle dans la promotion et la mise en œuvre du Plan d'action pour la voie de migration pour la conservation du Vautour percnoptère (qui doit être publié avant la fin de 2016)
- Allouer les ressources humaines et financières nécessaires à la mise en œuvre des mesures
- Améliorer la coordination et intensifier les efforts de conservation de l'espèce
- Réprimer sur l'utilisation illégale de poisons pour tout type de contrôle des animaux, élaborer des programmes nationaux d'action anti-intoxication et améliorer la coordination internationale et le partage des meilleures pratiques
- Porter une attention particulière pour sécuriser les voies de migration du Vautour percnoptère en éliminant et en évitant les dangereux développements de l'infrastructure et des installations
- Assurer que le développement de l'infrastructure de l'énergie est conforme aux normes des meilleures pratiques de sécurité et de la conception à la planification, la construction et les étapes du suivi
- Ne pas oublier la possibilité d'utiliser les initiatives de conservation ex situ pour soutenir une productivité plus élevée au sein de la population sauvage.